

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ**  
**ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА**  
**ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ**  
**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**  
**В 2022 / 2023 УЧЕБНОМ ГОДУ**  
**9 класс**

**XXVIII ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**9 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	Максимальный фактический балл	Итоговый балл
Максимум	13	10	11	17	17	12	80	100
Оценка								
Подпись члена жюри								
Примечания								

**ВОПРОС № 1**

В известном романе XX века главный герой пишет:

«В стихотворение, точно**через окно** в комнату, врывались с улицы свет и воздух, шум жизни, вещи, сущности. Предметы внешнего мира, предметы обихода, имена существительные, теснясь и наседая, завладевали строчками, вытесняя вон менее определённые части речи ».

Как известно, в русском языке произношение конечного согласного в предложении *через* в потоке речи зависит от того, что следует за ним.

**Вопросы и задания :**

**В п. 1 записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска в квадратных скобках.**

**Образец ответа: 1.1. [п']**

1. Впишите, используя знаки фонетической транскрипции, звуки, соответствующие произношению конечного согласного предложения в выделенном в тексте фрагменте *через*[1.1. \_\_\_\_] *окно*, а также в сочетаниях: *через*[1.2. \_\_\_\_] *день*, *через*[1.3. \_\_\_\_] *трамвай*, *через*[1.4 \_\_\_\_] *сито*, *через*[1.5 \_\_\_\_] *час*, учитывая

- нормы русского литературного произношения,
- фонетические закономерности,
- тот факт, что во всех представленных случаях согласные звуки разные.

2. Какой звук произносится в этом месте во фразе «жи», «ии» пиши через «и»? Аргументируйте свой ответ.

## ВОПРОС № 2

### Вопросы и задания:

Заполните пропуски, восстанавливая ход рассуждений юного лингвиста Феофана.

В бланке ответа указывайте номера пунктов, на которые вы отвечаете (А1, А2 и т. д.). Для пункта А1 выпишите в бланк ответа слова (**суффикс, значение, общая особенность**), которые находятся перед пропусками, и после них указывайте свой ответ. Аналогично для пункта А2: выпишите слова (**слово, основа настоящего времени глаголов**), которые находятся перед пропусками, и после них указывайте свой ответ.

В остальных случаях в бланке ответа указывайте номер пункта (А3, А4 и т.д.).

**А1.** Юный лингвист Феофан проводил исследование в области морфемики и словообразования.

Сначала он записал отглагольные существительные *ходьба, мольба, просьба* и решил, что эти слова образованы по одной словообразовательной модели: с **суффиксом** \_\_\_\_ со **значением** \_\_\_\_\_ от основы настоящего времени глаголов, имеющих **общую особенность**: \_\_\_\_\_.

**А2.** Затем в одном исследовании Феофан прочитал, что в древности существовало слово *гудьба* ‘музыка, игра на музыкальном инструменте’.

«Я не вполне прав, – подумал Феофан, – ведь *гудьба* происходит от слова \_\_\_\_\_, а значит общая особенность другая: все эти четыре существительных образованы от **основы настоящего времени глаголов** \_\_\_\_\_».

**А3.** В дальнейшем Феофан обнаружил, что есть и другие слова: *стрельба* и *борьба*. Глаголы, от которых, как ему показалось, они образованы, не обнаруживают ту особенность, которая была найдена юным исследователем в п. А2, потому что все они \_\_\_\_\_, при этом одно из двух данных существительных однозначно не могло образоваться от основы настоящего времени по рассматриваемой словообразовательной модели. Укажите это слово и объясните своё решение.

**А4.** Феофан подобрал к существительным из п. А3 однокоренные слова и проанализировал пример, который он нашёл в словаре древнерусского языка (см. **Пример для анализа**). Тогда он пришёл к выводу, что глаголы, от которых реально могли бы быть образованы приведённые в п. А3 существительные, имеют общую особенность, выявленную им в п. А2. Воспроизведите ход рассуждений юного лингвиста.

### ***Пример для анализа.***

И бяше сий кудесникъ лют супротивникъ преподобному и золь ратоборець, великъ неукротим супостат и боритель. И лють попремногу возмущаше вѣрныя, повсегда спирашеся с ним, часто супротивяся ему о вѣре (1530–1554 гг.).

### **ВОПРОС № 3**

1. Распределите приведённые примеры, взятые из Национального корпуса русского языка, на три равные группы и объясните принцип группировки.

(1) Все они, как и их предшественники из прошлого века, были поклонниками энергичного английского духа, коррективной эпохи перенесённого в Америку.

(2) Несмотря на то что в редакции я скорее профессионал, мне редко приходилось спорить с ним по предлагаемым **корректив**ам.

(3) Никогда не управляя комиссией, мэрия на этот раз попросила посмотреть возможность коррективов предыдущего решения.

(4) Обычно о коррективах по инфляции начинается разговор в конце года.

(5) Писание становится канвой и коррективом, где всё предварено и заложено в чистом виде.

(6) Погодные службы не дают гарантию того, что погодный фактор не внесёт коррективу в работу аэропортов.

(7) Помимо дополнительных средств на НИОКР, коррективе подвергнулся план производства.

(8) Сатирический момент вносит в любой жанр корректив современной действительности, живой актуальности, политической и идеологической злободневности.

(9) Уже в ходе испытаний потребовалось внести в методику коррективы

2. Определите, к какой группе предпочтительнее отнести пример (10). Подробно аргументируйте свой ответ.

(10) Статья позднее вошла в мою книгу 2004 года — с рядом корректив и Постскриптумом, который приобщает к делу новые данные, уже имевшиеся в тот момент.

### **ВОПРОС № 4**

В современных фантастических романах нередко обыгрывается ситуация, когда язык, поставленный в критические условия, как пишут лингвисты, «нуждается [только] в самом необходимом и может позволить себе обходиться без грамматики».

Представим, что лингвист М. попадает на страницах такого романа в далёкое будущее и с удивлением читает на этикетке игрушечного «космического монстра»:

Грозный сущность для игра <...>: полнорост, глазосвет и зубогрыз.

**Вопросы и задания:**

1. Покажите на примере подчёркнутого фрагмента текста, как язык будущего обходится без грамматики (в сравнении с современным языком).
2. Что позволяет нам (с точки зрения грамматики) понять смысл надписи на этикетке?
3. Если считать, что слова *грозный* и *сущность* в языке будущего согласуются между собой, в каком случае это возможно? Аргументируйте свой ответ.
4. Лингвист М. обратил внимание, что в тексте приведены слова *полнорост, глазосвет и зубогрыз*. «Они необычные, – подумал лингвист, – однако, вероятно, их можно сравнить с какими-то знакомыми словами и описать по определённому шаблону».

Он стал рассуждать:

А. «Рассмотрим слово *пароход*. Оно образовано путём сложения основ с соединительной гласной по схеме *основа сущ. + соедин.гл. + основа глаг.*

**Объяснительная схема:** что такое *пароход*? Это **устройство**, которое **ходит (движется) с помощью пара**.

**Формальная модель:** **ходит «пáром», с помощью пара**, где существительное выражает инструментальное значение.

А чем отличаются от него слова литературного языка *луноход* и *ледоход*?»

Дайте объяснение, используя «шаблон» ответа лингвиста.

Б. Сравните слова *землемер* и *глазомер* и прокомментируйте сходство и различие этих слов, используя «шаблон» ответа лингвиста.

В. С какими из описанных вами «формальных моделей» (для слов *луноход, ледоход, землемер, глазомер*) можно соотнести слова из текста (*полнорост, глазосвет и зубогрыз*)? Аргументируйте свой ответ.

Г. Лингвист зашифровал слово (назовём его «слово Х»), которое

- называет спортсмена и влиятельного человека,
- содержит 9 букв,
- входит в этимологическое гнездо, рассматриваемое в **Вопросе № 6**.

С каким словом из текста (*полнорост, глазосвет* или *зубогрыз*) можно объединить слово **Х** по общности «формальной модели» и по смыслу?

## ВОПРОС № 5

Переведите подчёркнутые фрагменты текста на современный язык и выполните задания к тексту.

Неприятныи же дьяволъ. завистию пострѣкаемъ и ничтоже могьи створити. приложивса въ старицю. сѣдащоу при поути. нача\* плакати и глаголати: «Горе мнѣ велии вѣтсѣ. колико ми зла челоуѣкъ сей створи. которые ли демонъ лоукавъ поостри\* его на ма. ослаба животоу моемоу ѿ него нѣсть. азъ есмь вдовица бѣдница. юже челоуѣкъ сей разграби».

Нѣцѣи же зраще сѣдины своя терзающе и слезы тоцащо и въпиюще. милость являюще. начаша\* старицю въпрашати. коея дѣла вины сѣдащи плачетса. она же к нимъ ѿвѣща: «Помилоуйте ма. моужи. жителе гра(д) сего. азъ страница есмь сдѣ. имѣла есмь тажѣбоу и въставши из домоу придохъ сѣмо».

### Примечания.

1. Выделенные полужирным шрифтом слова обязательно должны быть переданы в переводе другими лексемами.
2. Знаком (\*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).

### Задание к тексту:

Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска в квадратных скобках.

Образец ответа: 1. доброта

Заполните пропуски.

В тексте представлена содержащая приставку словоформа [1] \_\_\_\_\_ (выпишите её из текста), восходящая к глаголу, инфинитив которого в современном русском языке используется, когда кого-либо жгут растением, оставляющим следы, похожие на выступившие на коже капли. Однокоренной ему глагол несовершенного вида с другой приставкой [2] \_\_\_\_\_ (запишите его инфинитив в современной орфографии) представлен в толковых словарях современного русского языка как многозначный (или омонимичный). Его семантика связана как с идеей быстрого и резкого движения в пространстве, так и с идеей укола, укуса. Одно из представленных значений, как полагают этимологи, лежит в основе однокоренных к этим двум глаголам существительных — наименования насекомого, ставшего героем одной из классических русских басен: [3] \_\_\_\_\_ (запишите это существительное в начальной форме), а также второго компонента известного фразеологизма: [4] \_\_\_\_\_ (укажите этот фразеологизм).

## ВОПРОС № 6

### Вопросы и задания:

Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска в квадратных скобках.

Образец ответа: 1.доброта

Заполните пропуски, содержащие исторически однокоренные слова.

Этот древний корень в современном русском языке имеет несколько вариантов звукового воплощения. Один вариант корня (назовём его **X<sub>1</sub>**) представлен в современном непроизводном прилагательном [1] \_\_\_\_\_ со значением ‘оказывающий сопротивление при давлении’, другой вариант (назовём его **X<sub>2</sub>**) – в бесприставочном глаголе [2] \_\_\_\_\_, который используется в современном русском языке для обозначения сильного чувства (в словарях он даётся с пометами *народно-поэт.* и *разг.*). Третий вариант корня (назовём его **X<sub>3</sub>**) отличается от **X<sub>1</sub>** одним гласным и содержится в существительном женского рода [3] \_\_\_\_\_, которое может указывать на желание, устремлённость кудатибо. Вариант корня **X<sub>3</sub>** представлен во многих отглагольных существительных, например, в физическом термине – существительном среднего рода [4] \_\_\_\_\_.

В ряде слов в результате фонетических изменений **X<sub>3</sub>** стал на один звук короче, например, в глаголе [5] \_\_\_\_\_, который входит в состав фразеологизма [6] \_\_\_\_\_, буквальный смысл которого – ‘изготавливать тонкую золотую или серебряную нить, предназначенную для рукоделия’. Такой процесс занимал очень много времени. Ситуацию, когда человек делает что-то очень медленно, также можно сравнить с игрой на духовом музыкальном инструменте, поэтому вариантом фразеологизма [6] стало устойчивое выражение [7] \_\_\_\_\_. Изменённый вариант корня **X<sub>3</sub>** содержится также в образованном от приставочного глагола причастии [8] \_\_\_\_\_ (укажите его в форме м.р. И.п. ед.ч.), которое при употреблении в переносном значении ‘лишённый непринуждённости, естественности’ переходит в прилагательное.

Следующие три слова формально **различаются между собой только одним звуком, содержащимся в трёх разных вариантах корня**, причём ранее в задании упоминался только один из них. Ранее упомянутый вариант корня содержится в прилагательном [9] \_\_\_\_\_ (укажите его в форме м.р. И.п. ед.ч.), которое обычно используется для указания на того/ то, кто / что вызывает у нас сильный интерес. Прилагательное [10] \_\_\_\_\_ (укажите его в форме м.р. И.п. ед.ч.) буквально обозначает ‘предъявляющий права на что-либо’ и содержит

вариант корня **X<sub>4</sub>**, а прилагательное [11] \_\_\_\_\_ (укажите его в форме м.р. И.п. ед.ч.) с вариантом корня **X<sub>5</sub>** входит в состав лингвистических терминов.

Вариантами корней, содержащимися в прилагательных [9] и [10], различаются два возвратных глагола, которые обладают одинаковым значением ‘соревноваться, соперничать, спорить’, но имеют разную стилистическую окраску. Нейтральным является глагол, содержащий с исторической точки зрения удвоенную приставку, – [12] \_\_\_\_\_, разговорным – бесприставочный глагол [13] \_\_\_\_\_.

Вариант корня **X<sub>5</sub>** мы найдём в отглагольном существительном [14] \_\_\_\_\_, которое в древнерусском тексте, представленном для анализа в **Вопросе № 5**, имеет сходное значение с глаголами [12] и [13] – ‘спор перед судом’ и содержит суффикс, рассматриваемый в **Вопросе № 2**. Другое отглагольное существительное [15] \_\_\_\_\_, содержащее вариант корня **X<sub>5</sub>**, исторически образовано от приставочного глагола и имеет значение ‘тот, кто стремится обогатиться’. Этот же вариант корня представлен в бесприставочном прилагательном [16] \_\_\_\_\_ с одним суффиксом, состоящим из двух звуков .