

**XXVI ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ**  
**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**  
**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**9 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итоговый первичный балл	Итоговый фактический балл
Максимум	16	9	12	11	10	8	8	16	90	100
Оценка	8,5	5	5	8	6	2	2	8		
Подпись члена жюри	Ю.М.	44,5	49,4							
Примечания										

**ВОПРОС № 1**

В XVIII веке в Германии вышла книга на немецком языке, содержащая небольшой немецко-русский словарь (Текст I) и перечень наиболее употребительных русских фраз (Текст II).

**ТЕКСТ I** (фрагменты). Примеры из словаря:

Jaekor	якорь	Mesetz	месяц
Läsina	лесина ‘дерево’	wossmoi	восьмой
wssegda	всегда	Len	лён
Konez	конец	ssanaet	занять
Daedä	дядя	solotije	золотые
Sschena	жена	sschirokoi	широкий
Derewensschick	деревенщик ‘крестьянин’	Bojar	боярин
desschewo	дёшево	Chleb	хлеб

**ТЕКСТ II** (фрагменты). Примеры из списка наиболее употребительных фраз:

1. Obed gotof ?
2. Ti sdorof ? Tsschego ti prisschol?

**Примечание 1.**

При наборе немецких слов лигатура «ß» заменяется на «ss», лигатура «æ» на «ae».

**Примечание 2.**

Каждый элемент ответа должен быть проиллюстрирован примером.

**Вопросы к тексту I:**

1. Как передаются латинскими буквами русские буквы, обозначающие шипящие звуки?

С помощью ssch передаются русск. буквы ж, иж, ии. (2,5)

С помощью tsch передается ч.

2. Как в словаре обозначается латиницей буква Ъ?

В словаре чу обознаг-ся „х“ (см. Конек) и „tz“ (см. Mesetz), (1)  
предположу, что это зависит от ударения. Если перед чу  
ударн. тасн., то пишем х, если безударный, то tz.

3. Как в словаре обозначается латиницей буква Ы?

В словаре чи обознаг-ся „i“ (см. solotije) (0,5)

4. Можно ли считать, что в тексте буква Я передаётся латиницей всегда одинаково?

Нет. Заметим, что „Mesetz“ записано по транскрипции,  
т.е. „х“ соответствует латинск. „e“. Также в начале слова и (2,5)  
после тасн. „х“ соответствует „ja e“, „ja a“, а в слове, где „х“ различн.  
написание передает звук „ae“, „ö“.

5. Как бы вы записали по-русски слово Sschit / sschit, если бы встретили его в этом словаре?

т.к. ssch = ж, иж, ии, а ss/ch = з/ж - невозможно, сост. сущ-но  
“иит” и “ит”? + иит.

**Вопросы к тексту II:**

Если допустить, что произношение фраз из текста II в языке XVIII века и в современном языке совпадает, опишите особенности передачи живой речи на письме, используя примеры из списка наиболее употребительных фраз (в сравнении с примерами из текста I).

Интересное наблюдение, что в „sdrof“, кому соответствует „здрор“, в конце происходит отчуждение, что отображено <sup>+0,5</sup>. На письме: тк срз, в пр. употребл. f. То же мы можем обнаружить в „gof“. Однако в слове „чело“ и tsschego нет соответствия звукам согласных [v] соответствует g. А в слове „овед“ <sup>+0,5</sup> отчуждение, аналогичного „gof“, просто нет. Возможно, это связано с закрепленным написанием в словаре (аналогично „Chleb“), и отчуждение возможно отобразить только в формах слова. Ведь и gof, и sdrof написаны не в нач. форме. К тому же в немецк. языке все суз. принято писать с большими буквами, как и отражено в словаре. Вероятно, в примерах этого не будет, т. к. примеры соответствуют русск. предлогам. В т. ч. по написанию нормой

**0,5** интересно наблюдение, что о “всегда соотв. „о“, хотя в русск. яз.

**ВОПРОС № 2** мы сказали академ. произнож. т. е. букве соотв. буква, а не звуку

Один школьник, читая словообразовательный словарь, выявил, что словарные статьи в нём строятся по определённым принципам.

Перед вами пример словарной статьи:

По/без/a/ть — глагол, образован от глагольной основы, способ образования — префиксальный, приставка по- со значением начинательного способа действия (начала действия).

Школьник выписал из словаря некоторые слова и, учитывая только два принципа из тех, которые он выявил, распределил эти слова на пять равных групп.

При этом два слова осталось вне групп.

Назовите эти два принципа и распределите выписанные школьником слова (*гордец, выходец, доходец, канадец, удалец, сослуживец, пловец, европеец, первопроходец, рубец ('ирам'), властолюбец, огородец*) по группам. Докажите свою точку зрения. Почему два слова осталось вне групп? Объясните свой выбор, основываясь на выявленных принципах.

#### **Примечание.**

Группа обычно включает два или более двух элементов.

В сибирской статье указано: 1) от какой основы образовано слово (мн. сущ., кимы или тир); 2) спр. образ. (суффр., спр. или тир);  
3) значение суффиксов. В статье, где он опирался на 2 и 3 пункты.

- I чл. (суффикс <sup>спр.</sup> <sup>рд</sup>) - принадлежность к геогр. объекту: канадец, европейец (канада + <sup>рд</sup>; Европа + <sup>рд</sup>) 1
- II чл. (суффикс спр., <sup>рд</sup> - уменьш.-ласк. суффр.): <sup>удало+рд</sup> <sup>голуб+рд</sup> голубчик, голубушка 1
- III чл. (суффикс спр., <sup>рд</sup> - принадл. к признаку): <sup>удалой+рд</sup> <sup>голодай+рд</sup> удалец, голодец 1
- IV чл. (спр. сложенное, <sup>рд</sup> - тот, кто этим занимается, человек): перво-  
прогодец (=первый + прогодить + <sup>рд</sup>); властелинобуд = (владелец + мотив) 1
- V чл. (приставочно-суффикс спр., <sup>рд</sup> - человек, этим занимавшийся):  
вы + ход + <sup>рд</sup> = выходец, со + служба + <sup>рд</sup> = сослуживец 0
- Остались слова ~~сотник~~ <sup>рд</sup> рудец, т.к. в этом слове нет суффикса, соотв. рудец - основа, остается имена, т.к. в группах нет таких двух групп. 0
- Различны либо спр. образование, либо знач 'рд'! 0

#### ВОПРОС № 3

Даны четыре фрагмента из поэтических текстов:

I.

Чуть свернешь, покинув тропы торные,  
К откровенью Смуты — и на миг  
Будто злое зелье наговорное  
Обожжет из кубка древних книг.

(Д. Андреев. Подмена)

II.

...А он взывал: «Пречистая, внемли! Житейский путь мой каменист и торен.  
Кабатчикам попал я в кабалу. Нордау Макса принял я хулу, да и его ли только одного!»  
То был Верлен.

(Л. Мартынов. Проблема перевода)

### III.

... Старый Мазай

Любит до страсти свой низменный край.

Вдов он, бездетен, имеет лишь внука,

Торной дорогой ходить ему — скука!

(Н. Некрасов. Дед Мазай и зайцы)

### IV.

Что ж! Пойду дорогой торной,

Думал я, толпе восслед,

Скромен, тих, благонамерен,

Бросив юношеский бред.

(А. Плещеев. Много злых и глупых шуток...)

#### *Вопросы и задания:*

1. Лингвист А. предположил, что в одном из приведённых выше фрагментов слово *торный* имеет авторское (окказиональное) значение, противоположное тому, в котором оно употреблено в трёх остальных фрагментах. Истолкуйте оба этих значения, соотнеся их с фрагментами поэтических текстов. Объясните, как возникло авторское (окказиональное) значение.

*В фрагментах I, III, IV "торний" имеет знач. 'тяжкий, без преград, прямой'. Но во II фрагменте знач. имеет изменяется на 'извилистый, трудный, с преградами'. На это значение нам намекает предшеств. "торен" "каменист", что уже означает, что путь не так лёгок.*

2. Назовите глагол, от которого образовано слово *торный*.

В данном прилагательном и производящем глаголе представлен корень, который в исторически родственном им бесприставочном глаголе содержит иную гласную. Укажите этот бесприставочный глагол.

*терзать / отогнать терзить*

3. Перед вами ещё один поэтический фрагмент. В нём лирический герой обращается к Африке:

V.

Дай за это дорогу мне тарную  
Там, где нету пути человеку,  
Дай назвать моим именем черную  
До сих пор не открытую реку.

(Н. Гумилёв. Вступление к сборнику «Шатёр»)

В некоторых изданиях на месте подчёркивания стоит запятая, в других изданиях она отсутствует.

Объясните, возможно ли понимание в данном фрагменте слова *тарный* в окказиональном значении, если на месте подчёркивания есть запятая.

*Если воспринимать "тарный" как "извилистый, трудный", то это вполне возможно. Тогда с помощью пауз можно добиться понимания в окказиональном значении: Дай за это дорогу мне тарную, // Там/ где нету пути человеку, / дай назвать моим именем черную/ До сих пор не открытую реку. Т. е. извилистая, "дикая" дорога будет означать, ведь именно там автору даст кто-то назвать до сих пор не открытую реку.*

ВОПРОС №4

1

Заполните пропуски, содержащие исторически однокоренные слова.

В. И. Даль определяет существительное тло 1 как 'дно, основание'. От данного слова образовано наречие готма 0,5, указывающее на то, что действие осуществлено полностью, без остатка, то есть до самого основания. В то же время однокоренной бесприставочный глагол тлеть 0,5 указывает, с одной стороны, на процесс разложения органических веществ, а с другой — на медленное горение. С этим же вариантом корня есть два прилагательных. Одно из них — неподъемный 1. Оно означает 'вечный'. Другое прилагательное — твогретленный — является сложным. Оно может быть заменено синонимом *пагубный*. К этому же этимологическому гнезду относятся существительные

тыль 1 и бъстолковашъ —. Первое из них обозначает насекомое, а второе — в переносном значении служит наименованием чего-либо, не имеющего ценности.

Исторически родственным искомым словам является и глагол несовершенного вида, представленный в пословице о лукавых людях в форме 3 л. ед. ч. настоящего времени: стелет 1 (приведите эту форму). В то же время про людей, которые живут счастливо и беззаботно, говорят, что их путь буквально въстлан 1 (закончите выражение, использовав в нём форму краткого страдательного причастия прошедшего времени от соответствующего однокоренного приставочного глагола совершенного вида). Тот же вариант корня, что и в форме глагола из пословицы о лукавых людях, содержится в образованном суффиксальным способом существительном стелька 0,5, которое называет элемент обуви. Тот же вариант корня содержится в приставочном (с точки зрения исторического словообразования) существительном женского рода \_\_\_\_\_ (ранее оно имело другое окончание в начальной форме и соответственно иной тип склонения), у которого выделяются как общеупотребительные, так и специальные значения (одно из них, например, ‘руслу реки’).

По одной из версий, вариант этого корня с другим гласным есть в бесприставочном существительном стол 0,5, которое в Древней Руси значило то же, что и предстол 0,5, то есть символ власти. От этого бесприставочного существительного образовано прилагательное, которое входит в состав выражения столицкий град 0,5. Именно поэтому с исторической точки зрения существительное столица 0,5, синонимичное этому выражению, можно считать образованным суффиксальным способом.

85

## ВОПРОС № 5

В современной науке в зависимости от морфологических и синтаксических свойств местоимения разделяют на следующие классы: местоимения-существительные, местоимения-прилагательные, местоимения-наречия, местоимения-предикативы (выступают в роли сказуемого), местоимения-числительные.

Многие местоимения-существительные имеют формы всех падежей, однако из этой закономерности есть исключения. Например, у местоимения *себя* нет формы именительного падежа. Некоторые местоимения на более ранних этапах истории русского языка имели больше форм, чем сейчас.

\**Примечание.*

Все примеры приводятся в современной орографии и пунктуации.

**Вопросы и задания:**

1. Проанализируйте приведённые отрывки (1, 2) из текстов XVIII–XIX вв. и найдите в них местоимения-существительные, которые не имеют в современном русском языке форм всех падежей. Выпишите их в начальной форме и укажите разряд.

(1) Рой пчёл, по чудному случаю покрывший его лице, привёл его домашних в удивление. Они поверили, что Бог назначил его к нечему великому.

(2) ...Он иногда плакал, а иногда, возводя глаза на небо, просил отпущения грехов некому, о имени которого не упоминал тогда.

(1) *нечему* = *кему-то*, в русск. яз. сущ. "Нечему" - Н.п., неопр.

3 б

(2) *некому* = *у некого*, в русск. яз. сущ. "Некто" - Н.п., неопр.

2. Запишите в начальной форме два представленных в современном русском языке местоимения с той же приставкой и с тем же значением, что и подчёркнутое слово в предложении (3). Если какое-либо из них может иметь несколько вариантов в той же грамматической форме, что и подчёркнутое слово, перечислите все эти варианты.

(3) Я сей град, ради некакой надобности, воздвигнул, я же его, ради той же надобности, и разрушить хочу.

Некой, некоторой

1,5 б

3. Выпишите из предложения (4) местоимение-наречие, определите его значение. Назовите представленное в современном русском языке местоимение-наречие того же разряда и образованное таким же способом, как и выписанное вами в данном пункте слово. Определите его значение, приведите пример употребления.

(4) Негде написано, что земледелец сеет со слезами, а с радостию пожинает.

Негде = когдe - где, в нек-том месте.

Ни + где

1,5 б

## ВОПРОС № 6

Прочитайте шесть приведённых ниже предложений с конструкцией **должен был + инфинитив**. В одном романском языке при переводе этих предложений использовались бы два разных прошедших времена (назовём их А и Б), поэтому данные предложения можно разделить на две соответствующие группы (А и Б).

(1) Некоторый старец, проводивший в пустыне возвышенную монашескую жизнь, **должен был** по некоторым обстоятельствам приехать в Петербург; здесь он был приглашён однажды вечером набожною старушкою-дамою для духовной беседы. [епископ Игнатий (Брянчанинов). Понятие о ереси и расколе (1850-1866)] — А

(2) Несколько дней после его смерти послан был к нему на квартиру из департамента сторож, с приказанием немедленно явиться: начальник-де требует; но сторож **должен был** возвратиться ни с чем, давши отчёт, что не может больше прийти, и на запрос «почему?» выразился словами: «Да так, уж он умер, четвёртого дня похоронили». [Н. В. Гоголь. Шинель (1842)] — А

(3) Джехангир, сын Сулейман-хана, **должен был** выйти с таким же отрядом; но повздорив с принцем, остался. [Е. И. Чириков. Путевой журнал (1849-1852)] — Б

(4) Если Корф, — сказал он, — не успел приготовить и прочесть бумаг как следовало, то **должен был** мне донести, и я дал бы ему отсрочку, а в таком виде бумаг мне не представляют. [М. А. Корф. Записки (1838-1852)] — Б

(5) И на другой же день муж ее выставил на воротах: «отдается внаем» — и тотчас же по требованию жены **должен был** нанять квартиру и переехать. [А. Ф. Вельтман. Не дом, а игрушечка (1850)] — А и Б

(6) Вскоре Юй-чэн **должен был** ехать ко двору для представления богдохану, как на него пришла жалоба от полковников, которые обвиняли его и в других проступках, как например, в притеснении на станциях и т. п. [В. Васильев. Выписки из дневника, веденного в Пекине (1848-1850) // «Русский вестник», 1857] — Б

### *Вопросы и задания:*

1. Опишите значения конструкции **должен был + инфинитив** в каждой из групп (А и Б). Почему предложение (5) может быть отнесено в обе группы?

18.

A: должен был = был вынужден (по обст., мот. приг.)  
б: должен был = был обязан (по должн., т. п.)  
5 примеров объединяет оба смысла, либо может быть понят и так, и так.

2. К какой группе (А или Б) вы бы отнесли следующие предложения:

(7) После обмена приветствий радушный хлебосол еще сильнее приступил к проезжему, и сколько ни отговаривался этот последний недосугом, дорожным костюмом, а должен был наконец принять его приглашение <...> [И. Т. Кокорев. Самовар (1849)]

(8) Гусликов так возненавидел Сусликова, что принял гнать его беспощадно; Сусликова гнали, гнали, и так гнали, что он должен был искать себе другого места. Он вскоре попал в оркестр одного довольно значительного провинциального театра. [Д. В. Григорович. Капельмейстер Сусликов (1848)]

(9) Говорят, что Фрэнка Эбенгейла должен был сыграть Джонни Депп, и я на секунду представил, как бы это здорово выглядело, но в тот же момент вспомнил, как сыграл Ди Каприо, и понял, что и Ди Каприо справился со своей задачей на все 100. [коллективный. Форум: Рецензия на фильм «Поймай меня, если сможешь» (2006-2011)]

A: 8, 7

18.

5: 9, 7

3. Приведите конструкцию аналогичную конструкции *должен был* + инфинитив, которая могла бы заменить *должен был* в случае А, но не в случае Б с сохранением смысла.

Возможен долг + индивидуал

15

4. Приведите видовую пару русских модальных глаголов, которые так же различаются по смыслу, как и значения конструкции *должен был + инфинитив* в каждой из групп (А и Б). Укажите, с помощью чего в паре найденных вами модальных глаголов выражается это различие.

*shalmio* (= *boimio*) <sup>к-и</sup>, *ebimio* <sup>соб. в.</sup> (= *nuubomio* к-и.).  
это генамо это генамо

## ВОПРОС № 7

Прочитайте приведённые ниже предложения:

(1) Впоследствии Барсов прославился трудами по русской грамматике; ему же принадлежит и ряд предложений по русской орфографии, тогда отвергнутых и принятых лишь в XX веке. [В. Успенский, 2007–2011]

(2) Чтобы мне устроили овацию, я должна полностью выложиться, ей же достаточно только прокатиться мимо трибун. [А. Букин, И. Бобрин, Н. Бестемьянова, 2000–2001]

(3) Один из ранних моих рассказов назывался «Кем я мог бы стать», ему же подошло бы название: «Кем я не мог бы стать». [В. Войнович, 1999]

(4) Но я начал свой рассказ мифическим Китежем, им же и закончу. [Ю. Абрамов, 1998]

(5) — За другие издательства говорить не могу, нам же живётся интересно — и это главное. [«Барометр» зашкалило на аномалиях, 2002]

(6) Я буду решать за ребят задачки, писать решение на доске, им же останется переписывать готовенько в тетрадки. [С. Рябцева, 1989]

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

#### *Вопросы и задания:*

1. Какой принцип описал лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

*Лингвист Д. опирался на значение частицы 'же'.  
Её может быть 2: I ей же = 'тоже ей, именно ей'  
II ей же = 'в свою очередь ей, ей в отличии от X'.  
При этом получились: I: 1, 3, 4      II: 2, 5, 6* 1

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

*Как я писала ранее: ей же = 'тоже идет о ней, о ней же продолжается'. Это значение I гр. Но в б предложении есть и противопоставл. как во II гр, есть и уточнение речи. Хотя в отм. сл. ~~либо~~ конкретно в этом предл. нет уточнения, кроме "х же". Согласно, б. Можно понять двояко*

## ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

## ω земли разумѣи зе

мла есть жолч ганца посреди нб

же въздохъ чрепка бѣлка гаицю

тако же окружаетъ чрепка ганцю въ

тренированное сицо окружает

ЗЕМЛЮ НЕО И ВЪЗДОХЪ ЗЕМЛА

**ЖЕ ЕСТЬ ПОСОЕДИ.**

### *Примечание.*

Для древнерусских текстов использование знаков переноса не является характерным

I

Восстановите элементы словообразовательной цепочки:

(3)  $\leftarrow$  (2)  $\leftarrow$  (1)

где (3) — представленное в тексте слово с исторической приставкой, которая имеет значение ‘вверх, над’.

(2) — существительное, от которого образовано слово (3).

(1) — исходный производящий глагол

Опишите исходный смысл слова (3), опираясь на значение его приставки и корня.

раздражено ~~з~~уди ~~з~~удить (окружать < округл< круг < крутить)

III.

В тексте есть два слова, которые мы обозначим как **(X)** и **(Y)**. Эти слова восходят к древним индоевропейским корням, от которых образованы широко распространённые цветовые прилагательные и их производные.

Искомых прилагательных, обозначающих цвет, три. Укажите их здесь, выполнив задания ниже.

- ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ 1 (сокр. П1) — крайний белый. 0,5
- ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ 2 (сокр. П2) — мелкий. —
- ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ 3 (сокр. П3) — коричневый. —

1. Слово (Х), представленное в древнерусском тексте, образовано от П1, восходящего к корню со значением ‘сияющий’. Учёные отмечают, что это прилагательное имеет широкий спектр значений, не всегда связанных с цветом.

Определите значения цветового прилагательного 1 (П1) в следующих примерах:

1) оу епископа же П1 власы — старь бывъ (XIII в.).

Здесь прилагательное (П1) в значении ‘сегои’.

2) <Жилье хозяина> составлено было обыкновенно из трех П1 комнат: одна из них составляла большую... горницу, освѣщенную тремя или четырьми... большими окошками (XVIII в.).

Здесь П1 употребляется в значении ‘семи’.

Определяя значение цветового прилагательного (П1) в примере 2, учитывайте, что оно сохранилось в наречии надено, образованном от данного прилагательного с помощью приставки и суффикса -о-.

Укажите слово (Х) из древнерусского текста: Бѣлка. 0,5

2. Слово (Y), представленное в древнерусском тексте, восходит к историческому корню, от которого образуются слова, связанные сразу с несколькими наименованиями цветов. Этот корень имеет **фонетические варианты**, которые отличаются друг от друга начальным согласным.

**Первый вариант корня** исторически представлен в слове (Y), которое обычно в древнерусском и современном русском языке обозначает жидкость и раздражённое состояние.

То же означает и **второй вариант корня**, заимствованный из греческого языка и встречающийся в двух словах иноязычного происхождения (укажите эти слова в начальной форме: \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_), обозначающих людей двух разных типов поведения. В древности эти два типа выделялись в зависимости от преобладания в организме разных видов данной жидкости.

**Третий вариант корня** (с исторически чередующимися гласными или отсутствием гласного) обычно указывает на **П2** цвет.

Этот вариант корня

- представлен непосредственно в прилагательном (**П2**), которое нередко связывается с отсутствием определённого опыта у носителя данного признака,
- содержится в слове, указывающем на растение в виде колоска или на любую луговую и полевую траву, — \_\_\_\_\_,
- выделяется в наименовании лечебной или ядовитой жидкости — \_\_\_\_\_.

При этом данный вариант корня содержится в слове, обозначающем пыль (обычно она серого цвета), — зывь, которая остаётся после сжигания о, чего-либо,

а также в слове зеломъ — наименовании мягкого драгоценного металла **П3** о, цвета.

Обратите внимание, что в древнерусском тексте слово (**Y**) использовано в ином значении, связанном именно с **П3** цветом, в наименовании которого в русском языке преимущественно представлен **первый фонетический вариант корня**.

Впрочем, в древнерусских текстах «**П3** глазá» — это глаза коричневые, то есть о темно-кариеса цвета. Наименование данного цвета исторически о родственно названию пряности (укажите её: корица). о, 5

Укажите слово (**Y**) из текста: жолчъ. о, 5

III.

Переведите текст на современный русский язык.

Пойдем, что землю - теплую землю. Погрешишь о, 5 о, 5  
неба - воздух, как скрипуче для белка о о  
окружает скрипучу землю, внутреннее солнце  
окружает землю, небо, воздух. Землю же находишь  
насредине 1

3, 5