

Р-10-ЧЧ

26

ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2020 / 2021 УЧЕБНОМ ГОДУ

10 класс

**XXVI ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ**  
**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**  
**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итоговый первичный балл	Итоговый фактический балл
Максимум	16	11	12	11	10	8	14	18	100	100
Оценка	6	0	8	0	4	1	4	3	26	26
Подпись члена жюри	<i>А. С.</i>									
Примечания										

**ВОПРОС № 1**

В XVIII веке в Германии вышла книга на немецком языке, содержащая небольшой немецко-русский словарь (Текст I) и перечень наиболее употребительных русских фраз (Текст II).

**ТЕКСТ I** (фрагменты). Примеры из словаря:

Jaekor	якорь	Mesetz	месяц
Läsina	лесина ‘дерево’	wossmai	восьмой
wssegda	всегда	Len	лён
Konez	конец	ssanaet	занять
Daedä	дядя	solotije	золотые
Sschena	жена	sschirokoi	широкий
Derewensschick	деревенщик ‘крестьянин’	Bojar	боярин
desschewo	дёшево	Chleb	хлеб

**ТЕКСТ II** (фрагменты). Примеры из списка наиболее употребительных фраз:

1. Obed gotof?
2. Ti sdorof? Tsschego ti prisschol?

*Примечание 1.*

При наборе немецких слов лигатура «ß» заменяется на «ss», лигатура «æ» на «ae».

*Примечание 2.*

Каждый элемент ответа должен быть проиллюстрирован примером.

*Вопросы к тексту I:*

66

1. Как передаются латинскими буквами русские буквы, обозначающие шипящие звуки?

Дубль „ш“ пишется как „ssch“, так же как и „щ“  
шипящие „ш“ и „щ“ на латинском пишутся как сочетание ssch“  
и „sch“ <sup>0,5</sup> напр., sschirokoi (широкий) Dergenenschick  
(деревенский)

2. Как в словаре обозначается латиницей буква Ъ?

Дубль „ч“ на латинице обозначается как „z“ <sup>0,5</sup> Это можно  
увидеть на примере: конь (Konez), месяц (Mesetz) <sup>0,5</sup>

3. Как в словаре обозначается латиницей буква Ы?

Ы “ обозначается как „i“. Рассмотрим слово „златые“ -  
- solotije. - „Ы“ дубль „j“ обозначает звук [i], тогда единич- <sup>0,5</sup>  
корикт - „i“ = „ы“

4. Можно ли считать, что в тексте буква Я передаётся латиницей всегда одинаково?

Нем. Например, в начале слова в слове „дядя“ (Daedö) <sup>0,5</sup>  
мы видим, что „я“ может обозначаться как „ae“  
и „ö“ (в слове „закон“ - „ssanact“ дубль „ö“ так же...) <sup>+</sup>

5. Как бы вы записали по-русски слово Sschit / sschit, если бы встретили его в этом словаре?

Слово „Sschit“ записана бы как „шить“, т.к. в  
словаре - „Sschena“ (шена), когда первая „S“ пишется  
с большой буквы, то это дубль „ш“ „sschit“...

*Вопросы к тексту II:*

Если допустить, что произношение фраз из текста II в языке XVIII века и в современном языке совпадает, опишите особенности передачи живой речи на письме, используя примеры из списка наиболее употребительных фраз (в сравнении с примерами из текста I).

"Obed gotof?" - опираясь на словарь, мы можем "преобразовать так, обед gotof?". Осознанием <sup>0,5</sup> занимается в том, что, например, "Obed" "превращается как "одесм"", но в оригинале предлоги <sup>0,5</sup> оставляем правильное написание "г", в то же время преобразуя эти же приставки в слове "gotof", которое превращается как "гото[ф]" и написано так же.

"В оригинале, Ti sdoro? Tschego ti prisschol?" может не написано - можно написать как "Ti sdorow? Tschego ti prisschel?" (опираясь на словарь). Слово "того" - → Tschego "скорее

## ВОПРОС № 2

Один школьник, читая словообразовательный словарь, выявил, что словарные статьи в нём строятся по определённым принципам.

Перед вами пример словарной статьи:

По/без/a/ть — глагол, образован от глагольной основы, способ образования — префиксальный, приставка по- со значением начинательного способа действия (начала действия).

Школьник выписал из словаря некоторые слова и, учитывая только два принципа из тех, которые он выявил, распределил эти слова на пять равных групп.

При этом четыре слова осталось вне групп.

Назовите эти два принципа и распределите выписанные школьником слова (гордец, выходец, доходец, канадец, удалец, сослуживец, пловец, европеец, глянец, резец ('орудие каменного века'), первопроходец, рубец ('шрам'), властолюбец, огородец) по группам. Докажите свою точку зрения. Почему четыре слова осталось вне групп? Объясните свой выбор, основываясь на выявленных принципах.

### Примечание.

Группа обычно включает два или более двух элементов.

1 группа: ехрееу, ханадеу - одоргованым 0  
помещает начерт - иль терминология (часть слова,  
нос. ви). 2 группа: юрдеу, узомеу - от них можно 0  
продразвивать присоединение: гордей, узомей  
3 группа: првокрекеу и вхолтакеу - склонение  
слов, одоргованые способом склонения и 0  
имеют соединение, главное „о“ к группе: резеу  
и рудеу - можно одорговать началь  
„резами“ и „рудами“ и добав с помощью  
присловья способа одоргования „порезами“  
„перудами“. В эту группу не входит, например,  
выходеу, доходеу, жамы и можно одорговать  
жамы, „выходами“, „доходами“, но в них  
уже есть приставка и мы не можем про-  
длевать то же самое что и со словами...

#### ВОПРОС № 3

Даны четыре фрагмента из поэтических текстов:

I.

Чуть свернешь, покинув тропы торные,  
К откровенью Смуты — и на миг  
Будто злое зелье наговорное  
Обожжет из кубка древних книг.

(Д. Андреев. Подмена)

II.

...А он взывал: «Пречистая, внемли! Житейский путь мой каменист и торен.  
Кабатчикам попал я в кабалу. Нордау Макса принял я хулу, да и его ли только одного!»  
То был Верлен.

(Л. Мартынов. Проблема перевода)

III.

... Старый Мазай  
Любит до страсти свой низменный край.  
Вдов он, бездетен, имеет лишь внука,  
Торной дорогой ходить ему — скука!

(Н. Некрасов. Дед Мазай и зайцы)

IV.

Что ж! Пойду дорогой торной,  
Думал я, толпе вослед,  
Скромен, тих, благонамерен,  
Бросив юношеский бред.

(А. Плещеев. Много злых и глупых шуток...)

*Вопросы и задания:*

1. Лингвист А. предположил, что в одном из приведённых выше фрагментов слово *торный* имеет авторское (окказиональное) значение, противоположное тому, в котором оно употреблено в трёх остальных фрагментах. Истолкуйте оба этих значения, соотнеся их с фрагментами поэтических текстов. Объясните, как возникло авторское (окказиональное) значение.

*В IV предложении слово "торной" употреблено  
также огораживать дорогу в прямом  
смысла. В III во II фрагменте слово "торной"  
не употреблено в значении "протирать",  
а в значении "протирать"?*

2. Назовите глагол, от которого образовано слово *торный*.

В данном прилагательном и производящем глаголе представлен корень, который в исторически родственном им бесприставочном глаголе содержит иную гласную. Укажите этот бесприставочный глагол.

*шаги: протирать ; родственников ему  
бесприставочный "торнить"*

3. Перед вами ещё один поэтический фрагмент. В нём лирический герой обращается к Африке:

V.

Дай за это дорогу мне торную —  
Там, где нету пути человеку,  
Дай назвать моим именем черную  
До сих пор не открытую реку.

(Н. Гумилёв. Вступление к сборнику «Шатёр»)

В некоторых изданиях на месте подчёркивания стоит запятая, в других изданиях она отсутствует.

Объясните, возможно ли понимание в данном фрагменте слова *торный* в окказиональном значении, если на месте подчёркивания есть запятая.

*нечем, поскольку „торную“ в значении „мертвистую“ разделяется от остальной части фразеемка, т. е. если мы не будем ставить запятую, то значение слова „мертвистую“ сохраняется: „дай за это дорогу мне мертвистую там, где нечем пути человеку“; а если мы разделим выражение „торную“ то смысль менеется*

#### ВОПРОС №4

Заполните пропуски, содержащие исторически однокоренные слова.

В. И. Даль определяет существительное корку как ‘дно, основание’. От данного слова образовано наречие до корка, указывающее на то, что действие осуществлено полностью, без остатка, то есть до самого основания. В то же время однокоренной бесприставочный глагол разложить указывает, с одной стороны, на процесс разложения органических веществ, а с другой — на медленное горение. С этим же вариантом корня есть два прилагательных. Одно из них — бесконечный. Оно означает ‘вечный’. Другое прилагательное — струженочный — является сложным. Оно может быть заменено синонимом нагубный. К этому же этимологическому гнезду относятся существительные

\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_. Первое из них обозначает насекомое, а второе — в переносном значении служит наименованием чего-либо, не имеющего ценности.

Исторически родственным искомым словам является и глагол несовершенного вида, представленный в пословице о лукавых людях в форме 3 л. ед. ч. настоящего времени: \_\_\_\_\_ (приведите эту форму). В то же время про людей, которые живут счастливо и беззаботно, говорят, что их путь буквально \_\_\_\_\_ (закончите выражение, используя в нём форму краткого страдательного причастия прошедшего времени от соответствующего однокоренного приставочного глагола совершенного вида). Тот же вариант корня, что и в форме глагола из пословицы о лукавых людях, содержится в образованном суффиксальным способом существительном \_\_\_\_\_, которое называет элемент обуви. Тот же вариант корня содержит в приставочном (с точки зрения исторического словообразования) существительном женского рода \_\_\_\_\_ (ранее оно имело другое окончание в начальной форме и соответственно иной тип склонения), у которого выделяются как общеупотребительные, так и специальные значения (одно из них, например, 'руслу реки').

По одной из версий, вариант этого корня с другим гласным есть в бесприставочном существительном \_\_\_\_\_, которое в Древней Руси значило то же, что и \_\_\_\_\_, то есть символ власти. От этого бесприставочного существительного образовано прилагательное, которое входит в состав выражения \_\_\_\_\_. Именно поэтому с исторической точки зрения существительное \_\_\_\_\_, синонимичное этому выражению, можно считать образованным суффиксальным способом.

✓ ОБ

#### ВОПРОС № 5

В современной науке в зависимости от морфологических и синтаксических свойств местоимения разделяют на следующие классы: местоимения-существительные, местоимения-прилагательные, местоимения-наречия, местоимения-предикативы (выступают в роли сказуемого), местоимения-числительные.

Многие местоимения-существительные имеют формы всех падежей, однако из этой закономерности есть исключения. Например, у местоимения *себя* нет формы именительного падежа. Некоторые местоимения на более ранних этапах истории русского языка имели больше форм, чем сейчас.

#### \*Примечание.

Все примеры приводятся в современной орографии и пунктуации.

**Вопросы и задания:**

1. Проанализируйте приведённые отрывки (1, 2) из текстов XVIII–XIX вв. и найдите в них местоимения-существительные, которые не имеют в современном русском языке форм всех падежей. Выпишите их в начальной форме и укажите разряд.

(1) Рой пчёл, по чудному случаю покрываший его лицо, привёл его домашних в удивление. Они поверили, что Бог назначил его к нечему великому.

(2) ...Он иногда плакал, а иногда, возводя глаза на небо, просил отпущения грехов некому, о имени которого не упоминал тогда.

1) некто <sup>1) "некто" 4) (разг.)</sup> 2) некто <sup>2) "некто" (1) (разг.)</sup>

(1)

2. Запишите в начальной форме два представленных в современном русском языке местоимения с той же приставкой и с тем же значением, что и подчёркнутое слово в предложении (3). Если какое-либо из них может иметь несколько вариантов в той же грамматической форме, что и подчёркнутое слово, перечислите все эти варианты.

(3) Я сей град, ради некакой надобности, воздвигнул, я же его, ради той же надобности, и разрушить хочу.

некой

(0,5)

3. Выпишите из предложения (4) местоимение-наречие, определите его значение. Назовите представленное в современном русском языке местоимение-наречие того же разряда и образованное таким же способом, как и выписанное вами в данном пункте слово. Определите его значение, приведите пример употребления.

(4) Негде написано, что земледелец сеет со слезами, а с радостию пожинает.

Негде в звучании "где-то"

(1,5)

## ВОПРОС № 6

Прочитайте шесть приведённых ниже предложений с конструкцией **должен был + инфинитив**. В одном романском языке при переводе этих предложений использовались бы два разных прошедших времени (назовём их А и Б), поэтому данные предложения можно разделить на две соответствующие группы (А и Б).

(1) Некоторый старец, проводивший в пустыне возвышенную монашескую жизнь, **должен был** по некоторым обстоятельствам приехать в Петербург; здесь он был приглашён однажды вечером набожною старушкою-дамою для духовной беседы. [епископ Игнатий (Брянчанинов). Понятие о ереси и расколе (1850-1866)] — А

(2) Несколько дней после его смерти послан был к нему на квартиру из департамента сторож, с приказанием немедленно явиться: начальник-де требует; но сторож **должен был** возвратиться ни с чем, давши отчёт, что не может больше прийти, и на запрос «почему?» выразился словами: «Да так, уж он умер, четвёртого дня похоронили». [Н. В. Гоголь. Шинель (1842)] — А

(3) Джехангир, сын Сулейман-хана, **должен был** выйти с таким же отрядом; но повздорив с принцем, остался. [Е. И. Чириков. Путевой журнал (1849-1852)] — Б

(4) Если Корф, — сказал он, — не успел приготовить и прочесть бумаг как следовало, то **должен был** мне донести, и я дал бы ему отсрочку, а в таком виде бумаг мне не представляют. [М. А. Корф. Записки (1838-1852)] — Б

(5) И на другой же день муж ее выставил на воротах: «отдается внаем» — и тотчас же по требованию жены **должен был** нанять квартиру и переехать. [А. Ф. Вельтман. Не дом, а игрушечка (1850)] — А и Б

(6) Вскоре Юй-чэн **должен был** ехать ко двору для представления богдохану, как на него пришла жалоба от полковников, которые обвиняли его и в других проступках, как например, в притеснении на станциях и т. п. [В. Васильев. Выписки из дневника, веденного в Пекине (1848-1850) // «Русский вестник», 1857] — Б

### *Вопросы и задания:*

1. Опишите значения конструкции **должен был + инфинитив** в каждой из групп (А и Б). Почему предложение (5) может быть отнесено в обе группы?

*В предложении<sup>е</sup> (А), конструкция **должен был + инфинитив** употребляется в значении „принимаясь что-либо сделать“, „действуя“, например в предл. 2...*

2. К какой группе (А или Б) вы бы отнесли следующие предложения:

(7) После обмена приветствий радушный хлебосол еще сильнее приступил к проезжему, и сколько ни отговаривался этот последний недосугом, дорожным костюмом, а **должен был** наконец принять его приглашение <...> [И. Т. Кокорев. Самовар (1849)]

(8) Гусликов так возненавидел Сусликова, что принял гнать его беспощадно; Сусликова гнали, гнали, и так гнали, что он **должен был** искать себе другого места. Он вскоре попал в оркестр одного довольно значительного провинциального театра. [Д. В. Григорович. Капельмейстер Сусликов (1848)]

(9) Говорят, что Фрэнка Эбенгейла **должен был** сыграть Джонни Депп, и я на секунду представил, как бы это здорово выглядело, но в тот же момент вспомнил, как сыграл Ди Каприо, и понял, что и Ди Каприо справился со своей задачей на все 100. [коллективный. Форум: Рецензия на фильм «Поймай меня, если сможешь» (2006-2011)]

*в группе А, т.к., например, в предл. 7 "должен был" опущено в усечении "быть высунутым" (такая же ситуация в предл. 8)* (1)

3. Приведите конструкцию аналогичную конструкции **должен был + инфинитив**, которая могла бы заменить **должен был** в случае А, но не в случае Б с сохранением смысла.

---

---

4. Приведите видовую пару русских модальных глаголов, которые так же различаются по смыслу, как и значения конструкции **должен был + инфинитив** в каждой из групп (А и Б). Укажите, с помощью чего в паре найденных вами модальных глаголов выражается это различие.

---

---

ВОПРОС № 7 (46)

Один лингвист писал статью о сложных предложениях с союзом *потому что*. Он рассматривал следующие примеры, взятые им из разных источников:

(1) Стоять на полу было нельзя, потому что холодный сквозняк дул из-под двери, коварно обходя уложенный на его пути валик из старого одеяла, и мог остудить мои ноги.

(2) Должно быть, я слишком неосторожно высунул из травы голову, потому что кто-то из пиратов закричал.

(3) Рассказы англомана заключали в себе, должно быть, что-нибудь весёлое, потому что старичок начал смеяться желчному задору рассказчика.

(4) Колумб открыл Америку, потому что она преградила ему путь к райской Индии...

(5) Машинист и его помощник тоже, видно, забыли про нас, потому что при нашем появлении Михаил сильно удивился.

(6) [Георгий Иванов] любил Державина («потенциально мировой гений... местами погиб безвозвратно, потому что писал на неустановившемся языке»).

Лингвист обратил внимание на то, что эти предложения по смыслу делятся на две равные группы. Одну из них он назвал для себя «предложения группы А», а другую — «предложения группы Б».

Лингвист провёл первый эксперимент: поменял местами главную и придаточную части в предложениях каждой группы. Затем он провёл второй эксперимент: попробовал без потери смысла преобразовать в исследуемых предложениях придаточную часть так, чтобы сложные предложения превратились в простые.

#### *Вопросы и задания:*

1. Разделите предложения на две равные группы (А и Б) и объясните, в чём заключается смысловая разница между этими группами. Укажите, что в предложениях одной из групп помогает выполнить это распределение.

*к группе А можно отнести - 1) 4) 6), поскольку  
в этих предложениях можно поменять  
главную и придаточную части, тогда они  
теряют смысл: (1) холода не может быть душ...  
потому что стоять на нем было нельзя"  
ибо (4), она преградила путь к райской Индии,*

1

2. Воспроизведите первый эксперимент (взяв в качестве примера по одному предложению из каждой группы). Какие свойства предложений группы А и группы Б вы выявили в результате эксперимента?

*Возьмем пример из группы А - предл. 6. В  
1-ом эксперименте скажем о том, что*

лучшим помехи шестами шовную и придомо-  
ную части. С предложением б мы не можем  
предовать что здесь потеря смысла, пишем  
на...также, помочь что шестами помб деворовать  
В группе б пред. б предоставляем как воз-  
можность сделать такую же перестановку,  
при которой предложение так же будет...

3. Воспроизведите второй эксперимент (взяв в качестве примера по одному предложению из каждой группы). Какие свойства предложений группы А и группы Б вы выявили в результате эксперимента?

З с определением из группы А можно  
предовать такой эксперимент: 4) Кому <sup>б</sup> откры  
стрему 5) задачи про нас.

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

о земли разумѣи зе  
мля есть жолчъ ганца посреди нѣо  
же въздоухъ чрепка вѣлка ганцио  
тако же скроужаетъ чрепка ганцио виу  
тренѣшное сице скроужаетъ  
землю нѣо и въздоухъ земля  
же есть посреди.

*Примечание.*

Для древнерусских текстов использование знаков переноса не является характерным.

### I.

Восстановите элементы словообразовательной цепочки:

(3) ← (2) ← (1),

где (3) — представленное в тексте слово с исторической приставкой, которая имеет значение 'вверх, над',

(2) — существительное, от которого образовано слово (3),

(1) — исходный производящий глагол.

Опишите исходный смысл слова (3), опираясь на значение его приставки и корня.

(3) воздух ← (2)  дух ←

историческая приставка "возд" употребляется в значении "вверх, над", т.е. дуванием, над духом" (души)

0,5+0,

0,5

1,5

### II.

В каком падеже употреблена словоформа гандю? Какое значение в данном случае выражает этот падеж? Приведите пример аналогичного использования этого падежа в известном афоризме, который подчёркивает, что при всём уважении к авторитетам абсолютной ценностью всегда является объективность.

Словоформа употреблена в Винкельском падеже. В значении "округает (кою?) гандю"  
(4 строка)

10

### III.

В тексте есть два слова, которые мы обозначим как (X) и (Y). Эти слова восходят к древним индоевропейским корням, от которых образованы широко распространённые цветовые прилагательные и их производные.

Искомых прилагательных, обозначающих цвет, три. Укажите их здесь, выполнив задания ниже.

ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ 1 (сокр. П1) — \_\_\_\_\_.

ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ 2 (сокр. П2) — \_\_\_\_\_.

ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ 3 (сокр. П3) — \_\_\_\_\_.

1. Слово (Х), представленное в древнерусском тексте, образовано от П1, восходящего к корню со значением 'сияющий'. Учёные отмечают, что это прилагательное имеет широкий спектр значений, не всегда связанных с цветом.

Определите значения цветового прилагательного 1 (П1) в следующих примерах:

1) оу епископа же П1 власы — старь бывъ (XIII в.).

Здесь прилагательное (П1) в значении '\_\_\_\_\_'.

2) <Жилье хозяина> составлено было обыкновенно из трех П1 комнат: одна из них составляла большую... горницу, освѣщенную тремя или четырьми... большими окошками (XVIII в.).

Здесь П1 употребляется в значении '\_\_\_\_\_'.  
*светлый*

Определяя значение цветового прилагательного (П1) в примере 2, учитывайте, что оно сохранилось в наречии \_\_\_\_\_, образованном от данного прилагательного с помощью приставки и суффикса -о-.

Укажите слово (Х) из древнерусского текста: сице.

2. Слово (Y), представленное в древнерусском тексте, восходит к историческому корню, от которого образуются слова, связанные сразу с несколькими наименованиями цветов. Этот корень имеет **фонетические варианты**, которые отличаются друг от друга начальным согласным.

**Первый вариант** корня исторически представлен в слове (Y), которое обычно в древнерусском и современном русском языке обозначает жидкость и раздражённое состояние.

То же означает и **второй вариант** корня, заимствованный из греческого языка и встречающийся в двух словах иноязычного происхождения (укажите эти слова в начальной форме: \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_),

обозначающих людей двух разных типов поведения. В древности эти два типа выделялись в зависимости от преобладания в организме разных видов данной жидкости.

Третий вариант корня (с исторически чередующимися гласными или отсутствием гласного) обычно указывает на П2 цвет.

Этот вариант корня

- представлен непосредственно в прилагательном (П2), которое нередко связывается с отсутствием определённого опыта у носителя данного признака,
- содержится в слове, указывающем на растение в виде колоска или на любую луговую и полевую траву, — \_\_\_\_\_,
- выделяется в наименовании лечебной или ядовитой жидкости — шель.

При этом данный вариант корня содержится в слове, обозначающем пыль (обычно она серого цвета), — \_\_\_\_\_, которая остаётся после сжигания чего-либо,

а также в слове \_\_\_\_\_ — наименовании мягкого драгоценного металла П3 цвета.

Обратите внимание, что в древнерусском тексте слово (Y) использовано в ином значении, связанном именно с П3 цветом, в наименовании которого в русском языке преимущественно представлен первый фонетический вариант корня.

Впрочем, в древнерусских текстах «П3 глазá» — это глазá горицкé, то есть темно-коричнe цвета. Наименование данного цвета исторически родственno названию пряности (укажите её: корица). 0,5  
0,5  
0,5

Укажите слово (Y) из текста: шель. 1,5

#### IV.

Переведите текст на современный русский язык.

О земи усоми же мы есть неемат  
тишу пареди кеда . Воздух крепко бъла  
тишу . так же окружает крепко тишу  
все

0 б-

3 б.

(1)

Вопрос 1

текст I. 4... так же одозначаемся

в виде ае. Если рассмотреть слова "якорь" (Jaekor) и "бодрик" (Bojar), можно сделать вывод о том, что я "одозначаю русский звук /i/

т.е. Гиаткорь (Jaekor) и бодрик (Bojar), т.е. дубы я пишется как "jae" и "ja". Помимо этого, слово <sup>+0,5</sup> "месец" пишется как "Mesetz", т.е. я "соответствует" <sup>+0,5</sup> японской "e", Возможно, это связано с предположением <sup>+0,5</sup> т.к. это слово в виде тут мы говорим "месец"

5... можно записать как "шино", т.к. тут японская система со словом "широкий" - "eschirokoi", где первая "s" с японской звуков, и, соответственно, что сочетание <sup>+0,5</sup> одозначаем "и"

Вопрос 6... "стороне даются для возражения или с тем" можно интерпретировать как "сторону присущую возражению или с тем", "выступает для возражения или с тем". В группе 6 "даются для" имеет значение "даны", например, "Если корабль не успел подготовиться и проплыть..., то даются для доказательства", тут угадываемо <sup>0</sup> "предыдущее обстоятельство. В предл. 5 "даются для" напоминает "может расцениваться в значении "даются каким" и так, выступает по предваренному мотиву..." потому предл. относится к обеим группам 7

Вопрос 7... потому что Конрад открыл Америку" (6 предл. возможны)  
В итоге получается единственное предложение.

В группе 6 + предл. 2) 3) 5) <sup>+1</sup>, поскольку при переводе <sup>18</sup> предложенной и является частью предложенного пакета <sup>25</sup> имеет смысл. Предл. 2 - начальное значение части предл.: Кто-то из первых закрикал, потому что я, даюши <sup>0</sup> лист, слишком недостроенно высунул из трубы голову <sup>0</sup> включенного с предлогом 3 и 5.

(2)

2... звуками привычно и со смыслом

, при нашем поглощении лексики  
сильно удивлено, потому что это  
маническое и его поглощают,  
внужно задуматься про нас " <sup>уже будущее</sup> ~~наше будущее~~ <sup>+1</sup>"

своеобразные преобразования из группы б заимствований в том <sup>бт</sup>  
что помимо лексики новую и предматеринскую  
части, смысль не будут будем потерять

Вопрос 1 текст II ... скорее всего будем писать так же,  
если основываться на примерах современности "sch", "ch"  
в слове, то можно предположить, что "-Tsch".

Чемеренко то, что слово "prischol" - "присёл", написано  
так же, как и в произношении "присота" и аналогично  
и использована форма "prissche" (по схеме языка купо, "присел",  
лен, lesschenko), как и в русском языке купо, "присел",

Вопрос 2 ... "rezen" "руден" <sup>Группа</sup> - <sup>10</sup> сестринский и  
"нивец" - их можно предобразовать в материнские <sup>0</sup>  
сестринство (сестричество) и паводок.

Вопрос 3 а в звучании <sup>мергасим</sup> "мергасим" <sup>мергасим</sup>. В остальных  
различиях ничего сказать: I, трупы проморские",  
III, "проморские дороги ходят ему - скуча" IV  
"подлы дороги проморской, душной я..." - при за-  
щите карачаевского слова смысль есть и может. Если  
бы различение II слова "мергас" звучало яко, <sup>+1</sup> мергасим,  
то это звучание не оставалось бы: "путь мой  
каменист и мергас мергасим" <sup>+2</sup> <sup>ББ</sup>