

**XXVI ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

9 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итоговый первичный балл	Итоговый фактический балл
Максимум	16	9	12	11	10	8	8	16	90	100
Оценка	7,5	1	0	5,5	4,5	4,5	0	3	26	28,9
Подпись члена жюри										
Примечания										

ВОПРОС № 1

В XVIII веке в Германии вышла книга на немецком языке, содержащая небольшой немецко-русский словарь (Текст I) и перечень наиболее употребительных русских фраз (Текст II).

ТЕКСТ I (фрагменты). Примеры из словаря:

Jaekor	якорь	Mesetz	месяц
Läsina	лесина ‘дерево’	wossmoi	восьмой
wssegda	всегда	Len	лён
Konez	конец	ssanaet	занять
Daedä	дядя	solutije	золотые
Sschena	жена	sschirokoi	широкий
Derewensschick	деревенщик ‘крестьянин’	Bojar	боярин
desschewo	дёшево	Chleb	хлеб

ТЕКСТ II (фрагменты). Примеры из списка наиболее употребительных фраз:

1. Obed gotof?
2. Ti sedorof? Tsschego ti prisschol?

Примечание 1.

При наборе немецких слов лигатура «ß» заменяется на «ss», лигатура «æ» на «ae».

Примечание 2.

Каждый элемент ответа должен быть проиллюстрирован примером.

Вопросы к тексту I:

1. Как передаются латинскими буквами русские буквы, обозначающие шипящие звуки?

„и“ передается как „ssch“, „и“ как „sch“, буква „т“ тоже передается как „sch“, но в данном примере звук звонкий, поэтому у этого правила есть исключение. Например, тяжкий - St'ama'hi[2].

2. Как в словаре обозначается латиницей буква Ъ?

Буква „и“ передается как „tz“ и как „z“. Месец - mesetz, конек - bonez. В этом нет логики, т.к. в русском звуке пронзается один

3. Как в словаре обозначается латиницей буква Ы?

буква „и“ в начинице всегда же обозначается как „i“.

Solotije - золотое („i“ - „и“, „j“ - „й“, „e“ - „е“).

4. Можно ли считать, что в тексте буква Я передается латиницей всегда одинаково?

Нет, буква „е“ передается по-разному. Mesetz - „e“, ssanet - „ae“, daedä - „ae“ и „ä“, bojar - „ja“.

5. Как бы вы записали по-русски слово Sschit / sschit, если бы встретили его в этом словаре?

Я бы написала „иши“ или „иши“⁺. Так как „и“ и „и“⁺, „и“⁺ обозначаются одинаково, а в начинице нет мягкого знака, оба эти два, а еще и слово „тиши“, ^{варианта} могут быть.

Вопросы к тексту II:

Если допустить, что произношение фраз из текста II в языке XVIII века и в современном языке совпадает, опишите особенности передачи живой речи на письме, используя примеры из списка наиболее употребительных фраз (в сравнении с примерами из текста I).

Такое фраза, как „obed gotof“ содержит в себе пример
многой речи и письменной, при этом не является правильной как
в грамматике, так и в фонетике. В письменной речи правильнее
было бы так: „obed gotov“, а в устной – „abet gatof“.

То же самое со вторым примером: „Ti zdorof? Tschego ti
prisschol?“. В письме правильнее было бы так: „Ti zdrav? Tschego
ti prisschhol?“. В устной речи: „Ti zdorof? Tschivo ti prisschol?“.

ВОПРОС № 2

Один школьник, читая словообразовательный словарь, выявил, что словарные статьи в нём строятся по определённым принципам.

Перед вами пример словарной статьи:

По/без/a/ть — глагол, образован от глагольной основы, способ образования — префиксальный, приставка *по-* со значением начинательного способа действия (начала действия).

Школьник выписал из словаря некоторые слова и, учитывая только два принципа из тех, которые он выявил, распределил эти слова на пять равных групп.

При этом два слова осталось вне групп.

Назовите эти два принципа и распределите выписанные школьником слова (*гордец, выходец, доходец, канадец, удалец, сослуживец, пловец, европеец, первопроходец, рубец* ('шрам'), *властолюбец, огородец*) по группам. Докажите свою точку зрения. Почему два слова осталось вне групп? Объясните свой выбор, основываясь на выявленных принципах.

Примечание.

Группа обычно включает два или более двух элементов.

Малых распределены по такому критерию: от че^отого какой основы образованы слова и какой способ образования. Первая группа: канадец и европеец. Образованы от основ существительных, суффиксальной способ образования. Вторая: гордез и тикер, от маленькой основы, суффиксальной. Третья: удаинец, рубец, от основ прилагательных, суффиксальной. Четвертая: въходец, сослуживец, от маленькой основы, приставочно-суффиксальной. Пятая: доходец, огородец, от основ существительных, приставочно-суффиксальной способ. Все группы остались такие слова: первопроходец и благодебец, так как у них есть ^{но} два корня. ^{в одном слове (благодебец)} Три из один корень может быть основан от существительного, ^{в другом слове} другой - от малого. Четыре один от числительного, другой - от малого. Поэтому эти слова не принадлежат к ни одной из групп. Такие „благодебцы“ образован суффиксально, а такие „благодебцы“ образован суффиксально, а „первопроходец“ - приставочно-суффиксально. Так что эти слова даже не попали в одну из групп.

15

ВОПРОС № 3

Даны четыре фрагмента из поэтических текстов:

I.

Чуть свернешь, покинув тропы торные,
К откровению Смуты — и на миг
Будто злое зелье наговорное
Обожжет из кубка древних книг.

(Д. Андреев. Подмена)

II.

...А он взывал: «Пречистая, внемли! Житейский путь мой каменист и торен.
Кабатчикам попал я в кабалу. Нордау Макса принял я хулу, да и его ли только одного!
То был Верлен.

(Л. Мартынов. Проблема перевода)

III.

... Старый Мазай

Любит до страсти свой низменный край.

Вдов он, бездетен, имеет лишь внука,

Торной дорогой ходить ему — скука!

(Н. Некрасов. Дед Мазай и зайцы)

IV.

Что ж! Пойду дорогой торной,

Думал я, толпе вослед,

Скромен, тих, благонамерен,

Бросив юношеский бред.

(А. Плещеев. Много злых и глупых шуток...)

Вопросы и задания:

1. Лингвист А. предположил, что в одном из приведённых выше фрагментов слово *торный* имеет авторское (окказиональное) значение, противоположное тому, в котором оно употреблено в трёх остальных фрагментах. Истолкуйте оба этих значения, соотнеся их с фрагментами поэтических текстов. Объясните, как возникло авторское (окказиональное) значение.

В первом, втором и четвёртом фрагменте слово „торной” имеет значение „сложный”, „трудный”; а в третьем – „обычный”, „повседневный”.
Окказиональное значение у Некрасова получилось, скорее всего, из-за ошибки. Так же есть вероятность, что он как основу использовал иностранное слово

2. Назовите глагол, от которого образовано слово *торный*.

В данном прилагательном и производящем глаголе представлен корень, который в исторически родственном им бесприставочном глаголе содержит иную гласную. Укажите этот бесприставочный глагол.

Тареть.

0

3. Перед вами ещё один поэтический фрагмент. В нём лирический герой обращается к Африке:

V.

Дай за это дорогу мне торную
Там, где нету пути человеку,
Дай назвать моим именем черную
До сих пор не открытую реку.

(Н. Гумилёв. Вступление к сборнику «Шатёр»)

В некоторых изданиях на месте подчёркивания стоит запятая, в других изданиях она отсутствует.

Объясните, возможно ли понимание в данном фрагменте слова *торный* в окказиональном значении, если на месте подчёркивания есть запятая.

Нет, невозможно. Если в этом фрагменте будет заменена, то слова „где нету пути человеку“ будут относиться к тонкой дороге, а значит прилагательное „торной“ не будет употребляться в окказиональном значении. 0

ВОПРОС №4

Заполните пропуски, содержащие исторически однокоренные слова.

В. И. Даль определяет существительное стель — как ‘дно, основание’. От данного слова образовано наречие цельно —, указывающее на то, что действие осуществлено полностью, без остатка, то есть до самого основания. В то же время однокоренной бесприставочный глагол тиеть 0,5 указывает, с одной стороны, на процесс разложения органических веществ, а с другой — на медленное горение. С этим же вариантом корня есть два прилагательных. Одно из них — нетленный 1. Оно означает ‘вечный’. Другое прилагательное — шнотленный — является сложным. Оно может быть заменено синонимом пагубный. К этому же этимологическому гнезду относятся существительные

тие 1 и тиен 1. Первое из них обозначает насекомое, а второе — в переносном значении служит наименованием чего-либо, не имеющего ценности.

Исторически родственным искомым словам является и глагол несовершенного вида, представленный в пословице о лукавых людях в форме 3 л. ед. ч. настоящего времени: стелишт 1 (приведите эту форму). В то же время про людей, которые живут счастливо и беззаботно, говорят, что их путь буквально устелиен 0,5 (закончите выражение, использовав в нём форму краткого страдательного причастия прошедшего времени от соответствующего однокоренного приставочного глагола совершенного вида). Тот же вариант корня, что и в форме глагола из пословицы о лукавых людях, содержится в образованном суффиксальным способом существительном стелька 0,5, которое называет элемент обуви. Тот же вариант корня содержится в приставочном (с точки зрения исторического словообразования) существительном женского рода устье — (ранее оно имело другое окончание в начальной форме и соответственно иной тип склонения), у которого выделяются как общеупотребительные, так и специальные значения (одно из них, например, 'руслу реки').

По одной из версий, вариант этого корня с другим гласным есть в бесприставочном существительном стельмо —, которое в Древней Руси значило то же, что и скіпетр —, то есть символ власти. От этого бесприставочного существительного образовано прилагательное, которое входит в состав выражения стелка стельмі. Именно поэтому с исторической точки зрения существительное стемом —, синонимичное этому выражению, можно считать образованным суффиксальным способом.

ВОПРОС № 5

В современной науке в зависимости от морфологических и синтаксических свойств местоимения разделяют на следующие классы: местоимения-существительные, местоимения-прилагательные, местоимения-наречия, местоимения-предикативы (выступают в роли сказуемого), местоимения-числительные.

Многие местоимения-существительные имеют формы всех падежей, однако из этой закономерности есть исключения. Например, у местоимения *себя* нет формы именительного падежа. Некоторые местоимения на более ранних этапах истории русского языка имели больше форм, чем сейчас.

*Примечание.

Все примеры приводятся в современной орфографии и пунктуации.

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте приведённые отрывки (1, 2) из текстов XVIII–XIX вв. и найдите в них местоимения-существительные, которые не имеют в современном русском языке форм всех падежей. Выпишите их в начальной форме и укажите разряд.

(1) Рой пчёл, по чудному случаю покрываший его лицо, привёл его домашних в удивление. Они поверили, что Бог назначил его к нечему великому.

(2) ...Он иногда плакал, а иногда, возводя глаза на небо, просил отпущения грехов некому, о имени которого не упоминал тогда.

Иногда - неопределенный разряд. Некому - кто-то(кому-то) -
неопределенной разряд. Тогда - относительный разряд. 05

2. Запишите в начальной форме два представленных в современном русском языке местоимения с той же приставкой и с тем же значением, что и подчёркнутое слово в предложении (3). Если какое-либо из них может иметь несколько вариантов в той же грамматической форме, что и подчёркнутое слово, перечислите все эти варианты.

(3) Я сей град, ради некакой надобности, воздвигнул, я же его, ради той же надобности, и разрушить хочу.

Некоторой, какой-то. Некоторой, как-то-чем-то. Некоторой,
некоей. 3Б

3. Выпишите из предложения (4) местоимение-наречие, определите его значение. Назовите представленное в современном русском языке местоимение-наречие того же разряда и образованное таким же способом, как и выписанное вами в данном пункте слово. Определите его значение, приведите пример употребления.

(4) Негде написано, что земледелец сеет со слезами, а с радостию пожинает.

Негде - где-то, неизвестно где и т.д. Обозначает неопределенное место. Кое-где - также относится к неопределенному разряду,
также образовано префиксальным способом. Обозначает то же,
что и "негде", то есть в каком-то неизвестном или неизвестном месте. 1,50
Пример: "У меня кое-где припрятана банка варенья".

ВОПРОС № 6

Прочитайте шесть приведённых ниже предложений с конструкцией **должен был + инфинитив**. В одном романском языке при переводе этих предложений использовались бы два разных прошедших времени (назовём их А и Б), поэтому данные предложения можно разделить на две соответствующие группы (А и Б).

(1) Некоторый старец, проводивший в пустыне возвышенную монашескую жизнь, должен был по некоторым обстоятельствам приехать в Петербург; здесь он был приглашён однажды вечером набожною старушкою-дамою для духовной беседы. [епископ Игнатий (Брянчанинов). Понятие о ереси и расколе (1850-1866)] — А

(2) Несколько дней после его смерти послан был к нему на квартиру из департамента сторож, с приказанием немедленно явиться: начальник-де требует; но сторож должен был возвратиться ни с чем, давши отчёт, что не может больше прийти, и на запрос «почему?» выразился словами: «Да так, уж он умер, четвёртого дня похоронили». [Н. В. Гоголь. Шинель (1842)] — А

(3) Джехангир, сын Сулейман-хана, должен был выйти с таким же отрядом; но повздорив с принцем, остался. [Е. И. Чириков. Путевой журнал (1849-1852)] — Б

(4) Если Корф, — сказал он, — не успел приготовить и прочесть бумаг как следовало, то должен был мне донести, и я дал бы ему отсрочку, а в таком виде бумаг мне не представляют. [М. А. Корф. Записки (1838-1852)] — Б

(5) И на другой же день муж ее выставил на воротах: «отдается внаем» — и тотчас же по требованию жены должен был нанять квартиру и переехать. [А. Ф. Вельтман. Не дом, а игрушечка (1850)] — А и Б

(6) Вскоре Юй-чэн должен был ехать ко двору для представления боддохану, как на него пришла жалоба от полковников, которые обвиняли его и в других проступках, как например, в притеснении на станциях и т. п. [В. Васильев. Выписки из дневника, веденного в Пекине (1848-1850) // «Русский вестник», 1857] — Б

Вопросы и задания:

1. Опишите значения конструкции **должен был + инфинитив** в каждой из групп (А и Б). Почему предложение (5) может быть отнесено в обе группы?

Что касается группы А, конструкция должна были + инфинитив означает некоторое действие, которое прошлое было выполнено. В группе Б конструкция означает действие, которое нужно было выполнить, но оно не было выполнено.

смтр. доп. бланк

2. К какой группе (А или Б) вы бы отнесли следующие предложения:

(7) После обмена приветствий радушный хлебосол еще сильнее приступил к проезжему, и сколько ни отговаривался этот последний недосугом, дорожным костюмом, а должен был наконец принять его приглашение <...> [И. Т. Кокорев. Самовар (1849)]

(8) Гусликов так возненавидел Сусликова, что принял гнать его беспощадно; Сусликова гнали, гнали, и так гнали, что он должен был искать себе другого места. Он вскоре попал в оркестр одного довольно значительного провинциального театра. [Д. В. Григорович. Капельмейстер Сусликов (1848)]

(9) Говорят, что Фрэнка Эбенгейла должен был сыграть Джонни Депп, и я на секунду представил, как бы это здорово выглядело, но в тот же момент вспомнил, как сыграл Ди Каприо, и понял, что и Ди Каприо справился со своей задачей на все 100. [коллективный. Форум: Рецензия на фильм «Поймай меня, если сможешь» (2006-2011)]

Предложение 7 - группа А, предложение 8 - группа А, предложение 9 - группа Б. 158.

3. Приведите конструкцию аналогичную конструкции **должен был + инфинитив**, которая могла бы заменить **должен был** в случае А, но не в случае Б с сохранением смысла.

Пришлось + инфинитив. „Ему пришлось принять приглашение“ или „ему пришлось искать себе другое место“. ФБ

4. Приведите видовую пару русских модальных глаголов, которые так же различаются по смыслу, как и значения конструкции **должен был + инфинитив** в каждой из групп (А и Б). Укажите, с помощью чего в паре найденных вами модальных глаголов выражается это различие.

Мог бы + инфинитив. Так же как и с конструкцией об
должен был + инфинитив, в первом случае обозначалось в первом
и. доп. бланк об

ВОПРОС № 7

Прочтите приведённые ниже предложения:

(1) Впоследствии Барсов прославился трудами по русской грамматике; ему же принадлежит и ряд предложений по русской орфографии, тогда отвергнутых и принятых лишь в XX веке. [В. Успенский, 2007–2011]

(2) Чтобы мне устроили овацию, я должна полностью выложиться, ей же достаточно только прокатиться мимо трибун. [А. Букин, И. Бобрин, Н. Бестемьянова, 2000–2001]

(3) Один из ранних моих рассказов назывался «Кем я мог бы стать», ему же подошло бы название: «Кем я не мог бы стать». [В. Войнович, 1999]

(4) Но я начал свой рассказ мифическим Китежем, им же и закончу. [Ю. Абрамов, 1998]

(5) — За другие издательства говорить не могу, нам же живётся интересно — и это главное. [«Барометр» зашкалило на аномалиях, 2002]

(6) Я буду решать за ребят задачки, писать решение на доске, им же останется переписывать готовенькое в тетрадки. [С. Рябцева, 1989]

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип описал лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Принцип времён. В предложениях 1, 2, 4 сочетаются несколько времен, например, прошлое и настоящее или настоящее и будущее.
В примерах 3, 5, 6 есть только одно время, будь то прошлое, настоящее или будущее.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 2. Его можно воспринимать ~~и~~ полностью в прошедшем времени.
Предложение 6. Его можно воспринимать как союз будущего и прошедшего времени.

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

о земли разъмън зе
млъ есть жолчъ гаица посреди нбо
же въздоухъ чрепка вѣлка гаицио
тако же окроужаетъ чрепка гаицио ви
тренѣвшое сице окроужаетъ
землю нбо и въздоухъ земля
же есть посреди.

Примечание.

Для древнерусских текстов использование знаков переноса не является характерным.

I.

Восстановите элементы словообразовательной цепочки:

(3) ← (2) ← (1),

где (3) — представленное в тексте слово с исторической приставкой, которая имеет значение ‘вверх, над’,

(2) — существительное, от которого образовано слово (3),

(1) — исходный производящий глагол.

Опишите исходный смысл слова (3), опираясь на значение его приставки и корня.

разъмѣн ← иом ← помать

Смысъ слова 3. Оно о слово окраивает именем „разверстие“, что
также может „разломка“.

II.

В тексте есть два слова, которые мы обозначим как (X) и (Y). Эти слова восходят к древним индоевропейским корням, от которых образованы широко распространённые цветовые прилагательные и их производные.

Искомых прилагательных, обозначающих цвет, три. Укажите их здесь, выполнив задания ниже.

ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ 1 (сокр. П1) — жъль-бѣлка белый. 0,5

ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ 2 (сокр. П2) — бѣлка синий. 0

ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ 3 (сокр. П3) — тѣнѣ тѣмнѣй чёрнай. 0

1. Слово (Х), представленное в древнерусском тексте, образовано от П1, восходящего к корню со значением 'сияющий'. Учёные отмечают, что это прилагательное имеет широкий спектр значений, не всегда связанных с цветом.

Определите значения цветового прилагательного 1 (П1) в следующих примерах:

1) оу епископа же П1 власы — старъ бывъ (XIII в.).

Здесь прилагательное (П1) в значении 'белое (серые)'. 1

2) <Жилье хозяина> составлено было обыкновенно из трех П1 комнат: одна из них составляла большую... горницу, освѣщенную тремя или четырьми... большими окошками (XVIII в.).

Здесь П1 употребляется в значении 'светлое'. 0

Определяя значение цветового прилагательного (П1) в примере 2, учитывайте, что оно сохранилось в наречии светло, образованном от данного прилагательного с помощью приставки и суффикса -о-.

Укажите слово (Х) из древнерусского текста: Бѣлка. 0,5

2. Слово (Y), представленное в древнерусском тексте, восходит к историческому корню, от которого образуются слова, связанные сразу с несколькими наименованиями цветов. Этот корень имеет фонетические варианты, которые отличаются друг от друга начальным согласным.

Первый вариант корня исторически представлен в слове (Y), которое обычно в древнерусском и современном русском языке обозначает жидкость и раздражённое состояние.

То же означает и второй вариант корня, заимствованный из греческого языка и встречающийся в двух словах иноязычного происхождения (укажите эти слова в начальной форме: холерик и меланхолик), обозначающих людей двух разных типов поведения. В древности эти два типа выделялись в зависимости от преобладания в организме разных видов данной жидкости.

Третий вариант корня (с исторически чередующимися гласными или отсутствием гласного) обычно указывает на П2 цвет.

Этот вариант корня

— представлен непосредственно в прилагательном (П2), которое нередко связывается с отсутствием определённого опыта у носителя данного признака,

— содержится в слове, указывающем на растение в виде колоска или на любую луговую и полевую траву, — басмёк,

— выделяется в наименовании лечебной или ядовитой жидкости — ед чекарство.

При этом данный вариант корня содержится в слове, обозначающем пыль (обычно она серого цвета), — пепел, которая остаётся после сжигания чего-либо,

а также в слове ниатина — наименовании мягкого драгоценного металла П3 цвета.

Обратите внимание, что в древнерусском тексте слово (Y) использовано в ином значении, связанном именно с П3 цветом, в наименовании которого в русском языке преимущественно представлен первый фонетический вариант корня.

Впрочем, в древнерусских текстах «П3 глазá» — это глаза чёрные, то есть темно-карне́вого цвета. Наименование данного цвета исторически родственно названию пряности (укажите её: перец).

Укажите слово (Y) из текста: ИРЕПКА.

III.

Переведите текст на современный русский язык.

О земли развернис! Земля — это жёлтая колесница
посреди неба. В вог в воздухе белой пух крутился, вне
земли окружает, окружает небо, воздух и землю. Он
в центре.

СОЛОНДЫК БИЛДИРМЕНІ СТАВРАМАХ ХАДЫ СЫРГІТІ ХАСІННИНЕ	ЖЕҢІЛІСТАРДЫ ГОРОДСКОГО ОКНА И ГОРОД СЕВЕРНЫЙ РЕСПУБЛИКА САХА(ЯКУТИЯ)
БАЙКОРДОСТАН-РЕСПУБЛИКАНЫ САЛАУАТАМАХ ХАДЫН ХАДЫ СЫРГІЛДІННІН ХАСІННІНДІРІЛІК ВЕЛЕМ ЕМРЕМ НАКІРДЕГЕ	ЖЕҢІЛІСТАРДЫ АРЫС САЛАУАТАМАХ ХАДЫН ХАДЫ СЫРГІЛДІННІН ХАСІННІНДІРІЛІК ВЕЛЕМ ЕМРЕМ НАКІРДЕГЕ
САЛАУАТАМАХ ХАДЫН ХАДЫ СЫРГІЛДІННІН ХАСІННІНДІРІЛІК ВЕЛЕМ ЕМРЕМ НАКІРДЕГЕ	ЖЕҢІЛІСТАРДЫ АРЫС САЛАУАТАМАХ ХАДЫН ХАДЫ СЫРГІЛДІННІН ХАСІННІНДІРІЛІК ВЕЛЕМ ЕМРЕМ НАКІРДЕГЕ
САЛАУАТАМАХ ХАДЫН ХАДЫ СЫРГІЛДІННІН ХАСІННІНДІРІЛІК ВЕЛЕМ ЕМРЕМ НАКІРДЕГЕ	ЖЕҢІЛІСТАРДЫ АРЫС САЛАУАТАМАХ ХАДЫН ХАДЫ СЫРГІЛДІННІН ХАСІННІНДІРІЛІК ВЕЛЕМ ЕМРЕМ НАКІРДЕГЕ
САЛАУАТАМАХ ХАДЫН ХАДЫ СЫРГІЛДІННІН ХАСІННІНДІРІЛІК ВЕЛЕМ ЕМРЕМ НАКІРДЕГЕ	ЖЕҢІЛІСТАРДЫ АРЫС САЛАУАТАМАХ ХАДЫН ХАДЫ СЫРГІЛДІННІН ХАСІННІНДІРІЛІК ВЕЛЕМ ЕМРЕМ НАКІРДЕГЕ

Вопрос №6

1. Предложение 5 может быть отнесен в обе группы, так как его можно воспринимать по-разному. Муж должен был начать квартиру, но не сделал этого. Чем из-за некоторых обстоятельств мужу пришлось начать квартиру.

15

4. случае означается то, что человеку пришлось сделать а во втором – то, что человек мог бы сделать, но не сделал. Член бы + индиктив. В первом случае означается то, что человек идет, а во втором – что мог бы идти.

16