

625

Приложение 1

| Задание №3 | | | | | |
|--|------------|---|------------|---|------|
| Шифр работы | | | Класс | | |
| К1 0-30 | К2 0-10 | К3 0-10 | К4 0-10 | К5 0-5 | Итог |
| 20 | 8 | 5 | 8 | 0 | 41 |
| Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно): | | | | | |
| Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой) | | Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой) | | Подпись председателя жюри (с расшифровкой) | |
| <i>Л</i> | | <i>К</i> | | <i>Втор</i> | |
| Леонов С. Д. | | Кабанин И. С. | | Бардак В. | |

Приложение 2

| Задание №4 | | | | | | | |
|--|-----------|---|-----------|---|-----------|-----------|-------|
| Шифр работы | | | | Класс | | | |
| 2-11-4.6 | | | | 11 | | | |
| К1 0-1 | К2 0-2 | К3 0-2 | К4 0-3 | К5 0-7 | К6 0-7 | К7 0-3 | Итого |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 16 |
| Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно): | | | | | | | |
| <i>к5: нет описания работ с заданиями и программами. к6: резко отрицательное отношение к первоначальному (сознанию)</i> | | | | | | | |
| Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой) | | Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой) | | Подпись председателя жюри (с расшифровкой) | | | |
| <i>К</i> | | <i>Л</i> | | <i>Втор</i> | | | |
| Кабанин И. С. | | Леонов С. Д. | | Бардак В. | | | |

Шифр работы 1-11-46

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2020-2021 г.

Региональный этап. 11 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите имена персонажей, фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

| № задания | Ответ | | | Балл (заполняется проверяющими) |
|------------------------------|--|------------------------------|------------------------|------------------------------------|
| | Персонажи | Автор | Название произведения | |
| 1.1. | - | Александр Сергеевич Пушкин - | "Медный всадник" - | 0 |
| 1.2. | Илья Ильич Обломов + Александр Штольц - | И.А. Гончаров + | "Обломов" + | 1,5 |
| 1.3. | Берлиоз и поэт Иван Безручный + | Михаил Булгаков + | "Мастер и Маргарита" + | 2 |
| Суммарный балл за задание №1 | | | | 3,5 |

Задание №2.

Сгруппируйте примеры, вписав номера в соответствующую графу таблицы.

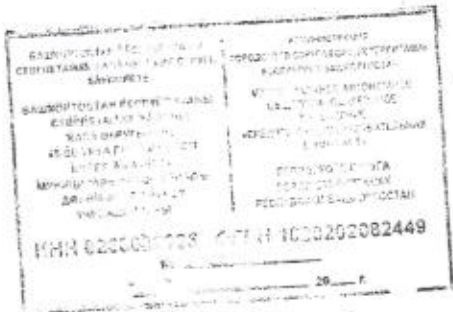
| Группа 1 | Группа 2 Мандельштам | Группа 3 Ахматова Ах-Матеева | Балл (заполняется проверяющими) |
|---------------------------------------|-------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 2.1 + | 2.5 | 2.2 | 2 |
| 2.3 + | 2.6 - | 2.4 + | |
| Следует исключить пример № 2.4..... - | | | 0 |
| Суммарный балл за задание №2 | | | 2 |

Подписи проверяющих:

В. Кабанина Н.С.
Е. Левицкий С.А.

• По теме о Юрии Левитанском и его творчестве, в первую очередь следует упомянуть ~~его~~ основные черты эпохи, в которой он работал, поскольку отсюда и ~~всего~~ ~~его~~ начинается полное понимание контекста его поэзии. Зрелые же годы творчества поэта пришлись на эпоху постмодернизма, шевинги приёмом которой является цитирование образов искусства прошлого с целью переработки этих самых образов, привнесение в них нового смысла, наложение нового идеала современно автору времени. И Левитанский виртуозно владеет этим приёмом и, более того, он использует его не буднично, а соединяет эти цитированные классики со своим собственным опытом, создавая особое видение проблемы. И эта оригинальность его работ выделяется среди творчества прочих поэтов постмодернизма. В стихотворении "Меня зовут небеса..." успешно использовано множество отсылок на Александра Сергеевича Пушкина, но при этом автор противопоставляет себе ему, говорит о той же теме несколько иначе. Основная тема произведения - тема бессмертия души, души поэта, творца. В последних двух строках встречается обращение к другу, что отсылает читателя к, пожалуй, самому известному стихотворению - посвящению другу "К Чаадаеву" Пушкина. Точно оба стихотворения говорят о мере важности поэта в искусстве. Но если Пушкин пишет об этом напрямую, то в строках "и на обложках самовластья напишут наши имена", говоря поэт предвещая инициальном поэтом вечную нашесть, то Левитанский касается этой темы косвенно, нашекает читателя, много оставляет между строк и лишь в конце пишет, что выбор каждого индивидуален это выбор каждого "узел голову сложить, лишь в виду выбор каждого своей не вещи лишь не преданием забвения".

Следует отметить, что в 80-е годы в СССР наблюдается рост интереса к теме смерти, сюрреалистичного и мистического в искусстве, что объясняется влиянием популярности американского сюрреализма в виду с потребностью в саморефлексии, желанием говорить о себе, о вещном, а не об общественном и коллективном. Поэтому это стихотворение яркое отражение дум поэтов в то го период.



(задание) Трагическое размышление об отропении своей эпохи в стихотворении Лермонтова, следует отметить различие поэзии с пушкинскими. Если Александр Сергеевич уверенно говорит о своей бессмертности, даёт светлую надежду на будущее в послании к Гагарину, то в

Указание
вот так
стихотворении 1890 года можно отметить этот разрыв и отсутствие в воюере, что каждый сам убирает себе путь. Но это не противопоставление своего имени имени классиков, как в сонете Лермонтова Эрастова "Я веселей", но где он противопоставляет возвышенную любовь Пушкина реальности наших чувств современности. И это и есть другой способ существования как приём в поэике постмодернизма.

РГ Другой же образ отличия на Александра Сергеевича встречается в предпоследней строке в словах "пушкинской метели". Это прямое обращение к метели гитлеровской. Метель Пушкина *В каких это*
образ туманов в жизни, драмы, которой ищет судьба, стихотворение о жизни и смерти, о вкладе поэта в вечное, о ничтожности жизни земной по сравнению с вечностью и о быстротечности человеческого существования, потому "диалогичная пушкинская метель" включена в строку о быстром ускользающей жизни как напоминание о непредсказуемости судеб каждого.

РД Другой же образ, орниту гитлеров в произведении, является зеркало. Зеркало, как проводник портал в потустороннюю реальность, в мире мистическим и вечным, показано в множестве произведений классической литературы. Зеркало указывает, поскольку его неуверенность, непоколебимая, куда оно ведёт, воплотил Лермонтова. Сидя "лицом к двум зеркалам" как между двумя пространствами, поэт размышляет о сложном существовании. Если же зеркало есть потустороннее отражение действительности, то зеркала, стоящие друг напротив друга есть ничто иное как отражение вечности самой в себе и эта бездна затмевает, в стихотворении она представлена как 3-е вневременное пространство, куда уход...

смерти, такие как: Горауни и Катунь,



Двухсторонний аист ^{Максип и Дант...} создает, племность стух творенный.
Итак же, пошито бесконечности и пошито драней
жизни, образ зеркала ~~можно~~ можно трактовать
как символ рождения и смерти. Вообще, двойст-
венность активно используется в этом стихот-
ворении через прием антитезы; начало и конец,

"приходит наше время" и "ты жизнь успел прожить", ^{рождение} ^{жизнь} и ^{смерть}
и само число "два" встречается часто в строках и становится
символическим, предвещая важность этого числа в жизни каждого, отсо-
лав к паре, а са. и. и. важней парой в истории человечества являются
Адам и Ева, потому число "два" имеет секретный смысл. Какой?

А что же есть жизнь для поэта? О, это лишь "театр пятачок",
который каждый проживает по своему, согласно выбору. А все важность
замечается в бесконечности, в зеркалах. Образ зеркала каждого
можно встретить в романе Михаила Булгакова "Мастери и Маргарита" в
эпизоде в квартире Стеньки Михофеева, когда тот увидает ~~себя~~
свободно перемещавшуюся свиту Воланда в отражении зеркала. Но, по-
жалуй, самым пугающим и мистическим образ зеркала встречается
в "Тернии человека" Сергея Есенина, который видит лишь себе воображающ,
но не от того как думать, что Бессерова и с Терней человеком. Был ли
"Терней человек" на самом деле или это и есть попоштеранное отражение
поэта? На это Есенин не отвечает. И пошито образе зеркала,

~~Но образ от таких великих темат как искусство, смерть, жизнь,~~

стихотворение Левитанского напоминает "Терню человека" своим
обращением к некому "моему другу", потому это значение больше
утверждает в мысли, что разумившие Есенина о бессмысленно

прожитых праздничных дней послужили основой размышля двух стихов
реши "Меж двух небес", где автор в строках "ступенчато
старая" и "Задохнувшись (чужа пролетая)", беря изумительн, как
твоего тела легко коснуться вещи кроме "говори вспрашиваю
говорит о быстром ходе времени, вторя Есенину.

Но при этом, рассуждая не столь восхищен
Н



вводит образ брадобрея, некий такой обрядовой элемент, ^{некое} поэтому и создаётся ощущение, что эти обращения "мой друг" направлены к этому самому брадобрею и вырисовывает востар образ идеального беседо с другом во время утреннего туалета. И это тоже приём противо-

поставление, антитеза, шипение востарх размышлений в величии с будничными разговорами с другом. Эти вставки с брадо и это другая важная тенденция постмодернизма - сметенный отказ от иерархии стилей и тем.

Но шипение эти элемент с брадобреем не случайна. Строка "Эй, брадобрей, побрить и осветить" в разговоре строфе о поставленном обновлении ощущение невольно заставляет зрителя невольно представить запрос на освещение в смысле об привнесение свежего взгляда в искусство таким неприемлемым человеком как брадобрей. Данное игра слов с "осветить" напоминает такого мастера в языковых канонах - В. Набокова; Другая не менее заметная языковая деталь встречается во второй строке стихотворения: "Шекспир и Дант". Возвращаясь к мысли, что в этом стихотворении множество отсылок на творчество Пушкина, эта постановка этих имен этих двух людей рядом имеет несёт в себе значение "жизни и смерти" творчества Пушкина, поскольку сохранились вот дневники Александра Сергеевича, в которых есть письма о его связи к творчеству Уильяма Шекспира, признаваясь, что черпает вдохновение от него. А Дантес же немногим отличается от Данте в литературной написании, который а Дантес в жизни Пушкина имеет прямое отношение к гибели поэта, потому что эта строка есть та же игра слов, некое заигрывание с читателем,

Тошнота языковых канонах, стихотворение нестроит интересными решениями пунктуации и использованием знаков препинания. Множество многоточий, используемых применяемых поэтом создают некое ощущение недосказанности. и интуиции. И так же весьма часто встречаются скобки, которые в то же время обсод. ляют лексические повторы, делаю акцент на них еще больше

тема??

произведения: нигде по и концу между двумя зеркалами в кресле Фрадобрей. Потому обречен Фрадобрей носить роль обнажившей куму гуро, некоего духа, а не просто режового работника.



Ритмичность стихотворения задает это деление орудия по строкам, некое парцеллирование. Также деление орудия дает возможность засудмателе читателю, вкусить каждый в фразу в определенности. И это так, позволяет читателю наиболее легко погрузиться в стихотворение. Как было описано ранее, стихотворение удобно и

Ремболовизмом, эпиграммой и цитатами, обращением к произведениям предшественников, но при этом в ней нет этого осмысленно возмущения напрямую, оно по своей структуре, и в ней не встречаются слова, которые был Михаил Ломоносов применял на циничней высокий напрямую. И эта особенность формирует сложным и это особое видение, которое вопреки в своей стихотворении Левитанский, это размышление о бесконечности души поэта, обливаясь в столь чистый и ясный язык - восхищают и интересуют читателя и полностью отражают стремления в поисках эти тем поэтов СССР 80-х годов.

Задание 4

- 4.1.1. Рисунок 2 "Мастери Маргарите" МИХАИЛА БУЛГАКОВА
- 4.1.2. Блок поэмы "12" Рис. 1; 3; 4; 5; 6.
- 4.2

Революционный держите шаг

Представляет в альбоме-сборнике иллюстрации Ю. Анненкова к поэме Александра Блока "Двенадцать". В ней художник смог перенести своей гротескной стиль, построив композицию противопоставления объектов, использовав динамичность внутренней динамики работы и переработанном крике кьероскуро, то есть особенность языкового стиля и ритмичного стиля. Сама поэма рассказывает о революционных событиях, происшедших в России в 1917 году и художник передает эту нестабильность и неуверенность в завершаемом дне с помощью диагональных направлений в композиции, упрощение и гротескности стиля, отсылая нас к Фитеру Босху и его "Безумной Третье и многочисленным изображениям группы сопрат со итальянскими художниками. На каждой динамичную линию, что усиливает эффект динамики событий, и к революционности, тем самым визуально цитируя знаменитую строку "Революционный держите шаг, неутомимый не дремлет наш враг". Рис. 5 практически полностью в точности цитирует картину Михаила Ларионова "Новая Москва", затем исключением, что в его картине не было появления сам этого оммаже к револ картине и не знаем чего то нового " пор геркивает революционность событий и легко читаемо для внимательных зрителей. Сам этот стиль художника, использовав техники туми черной отсылает к серии художников Отто Дикса "Ужасы войны", которые были созданы после 1913 года, за своей атаки сопрат. И играет на световых контрастах, художник высветляет наиболее значимые детали. Включен в Рис. 1 бук в отражении ависается цитированием творческих практик революционных течений нач XX века - кубизм и какое будущее футуристов прот, которые включали в свои картины бу случайные буквы и шрифты. Само использование черно-белой техники неслучайно. Так как сам блок был "за" революцию, но не принимал излишней радикальности, то деление на "белое / черное" в работе х символично и отражает суть любой революции: деление на своих / чужих потому Анненков своей работой