

Приложение 1

| Задание №3 | | | | | |
|--|------------|---|--------------------|---|-----------|
| Шифр работы <i>л-10-41</i> | | | Класс <i>10</i> | | |
| К1 0-30 | К2 0-10 | К3 0-10 | К4 0-10 | К5 0-5 | Итог |
| <i>20</i> | <i>7</i> | <i>10</i> | <i>10</i> | <i>5</i> | <i>52</i> |
| Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно): | | | | | |
| Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой) | | Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой) | | Подпись председателя жюри (с расшифровкой) | |
| <i>Курт-Кудимова В.Г.</i> | | <i>Ремезюков</i> | | <i>Борисов</i> | |

Приложение 2

| Задание №4 | | | | | | | |
|--|-----------|---|-----------|---|-----------|-----------|------------|
| Шифр работы <i>л-10-41</i> | | | | Класс <i>10</i> | | | |
| К1 0-1 | К2 0-2 | К3 0-2 | К4 0-3 | К5 0-7 | К6 0-7 | К7 0-3 | Итого |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>2</i> | <i>15</i> | <i>3</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>145</i> |
| Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно): <i>Нет опор на цели-е производства, основные пункты и-и' от него указаны</i> | | | | | | | |
| Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой) | | Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой) | | Подпись председателя жюри (с расшифровкой) | | | |
| <i>Курт-Кудимова В.Г.</i> | | <i>Ремезюков</i> | | <i>Борисов</i> | | | |

Шифр работы _____

А-10-41

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2020-2021 г.

Региональный этап. 10 класс

Лист для ответов

70,5
хуф

Задание №1.

Впишите имена персонажей, фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

| № задания | Ответ | | | Балл (заполняется проверяющими) |
|------------------------------|--------------------------|-------------------|-----------------------|------------------------------------|
| | Персонажи | Автор | Название произведения | |
| 1.1. | Евгений Базаров 0,5 | И.С. Тургенев 0,5 | "Отцы и дети" 0,5 | 1,5 |
| 1.2. | Коробочка, Собакевич 0,5 | И.В. Гоголь 0,5 | "Мертвые души" 0,5 | 1,5 |
| 1.3. | Вера, Катерина 0,5 | Островский 0,5 | "Гроза" 0,5 | 1,5 |
| Суммарный балл за задание №1 | | | | 4,5 |

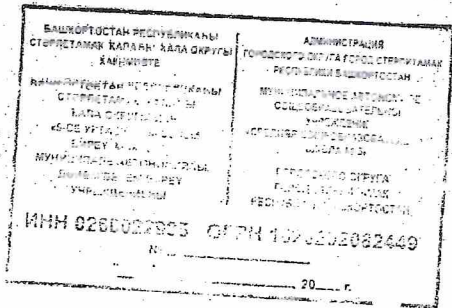
Задание №2.

Сгруппируйте примеры, вписав номера в соответствующую графу таблицы.

| Группа 1 | Группа 2 | Группа 3 | Балл (заполняется проверяющими) |
|--|----------|----------|------------------------------------|
| 2.3 - | 2.2 - | 2.5 - | 0 |
| 2.7 - | 2.4 - | 2.6 - | |
| Следует исключить пример № 2.1 - | | | 0,5 |
| Суммарный балл за задание №2 | | | 0 |

Подписи проверяющих:

хуф
луф



В сюжете и образной системе рассказа Александра Митинского "Пикник" можно увидеть наметку на переход из одной эпохи в другую, ведь уже из первой строки мы узнаем, что события происходят "в канун Нового года", что в литературе чаще всего связано с мифическими, во внутреннем мире героев и их в мире вокруг себя. В данном случае, однако, всё гораздо масштабнее, потому что это произведение - амбивалентный переход от эпохи классицизма к эпохе сентиментализма и романтизма.

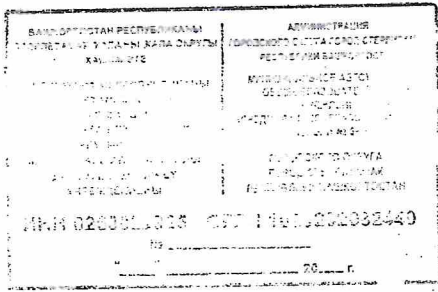
Первый же персонаж, открывающий нам завесу истории - Матвей, прозванный так из-за разной длины ног. Видно, что указание на конкретную разницу в длине ног и напуск классический, Митинский (по Ломоносову). Также мы замечаем, что "из-за разницы ног" Матвей вынужден "торжественно" одеваться, что вытекает из нас на моменты и торжественный образ, одетый в "бархат" и "шелк". Однако он вычленивает их из привычных побрякушек и скатывает в "марки". Через подобное описание можно предположить, что сам Матвей не столь высоко ценит собственные замысловатые творения, которые являются на уровне земли и формальности, и даже единственной из всех персонажей по истине страдает от этого. Он, будучи в нем смысле окруженный с помощью доносчиков классицизма (раздражающая персость и шифр), первым заводит о существовании некой "Пикник" однако окружающие пометили, что он опять бредит в шуме. Матвей - жертва эпохи и ее порядков, потому что не может ни по-новому утвердиться с существующими канонами, ни уйти от них.

Если из последующего сюжета, можно предположить, что образ пикника - это попытка как можно больше представить читателю возрождение, как силу творчества в виде полноценного персонажа с характером и путем и универсальными, портретом. На справедливость этой теории указывает почти безобразное состояние пикника при первом появлении, которое с криком "облачка" во втором, когда все отвлечены возмущением настолько, что уже даже не встает вопроса, что описать весь этот свое исследование. Затем она появляется на фоне той же самой девушки героя - рассказчика. В данном эпизоде автор намеренно подчеркивает, что эта девушка утратила всю значимость с появлением пикника, ведь в творчестве школьного романтика поэт (и.п. А.А. Фета) девушка представлена больше как несказанный обратный образ, надежный мифический образ, чем реальная. После разлада с возлюбленной возрождение становится и мифическим и твердым, как мрамор. Автор намекает, что во времена трудности пикник ищет себя, ищет, чтобы вернуть себе то, что потеряно, однако мажорная повесть будет говорить, что в этот момент пикник рбращается к собственным чувствам, затем задает вопрос своей души, как бы ни было грустно, он продолжает писать ("Денисовский эпик" Ф.И. Тютчева).

Как герой - постепенно осознающий свою уникальность романтист. Символично то, что он не один раз открывает пикника портреты (не контекста рассказа, а портреты). Он дает всему пикнику, не пытаясь увидеть рядом с собой, но все равно раз за разом она возвращается к нему. Как пикник и кетати, она пришла к пикнику в образе девушки и мифическую. В мифе Тютчева, например, пикник-один из мифов мифического творчества. Поэт и дитя ее, и мифия, ведь это была бы посылает внутреннему диалогу, именно тогда он входит в единение с эпохой, временем, миром и собой.

И вот, Матвей приносит в лабораторию статью "Пикник и мифология", в которой, как мы понимаем, авторитетные деятели указывают, что пикник (или же творчество) не имеет ничего общего с классическим. И здесь на месте слова "классический" можно смело подставить "литературный".

Сам Матвей утверждает, что пикник еще в самом начале рассказа. Митинский (было само по себе простое, но мифическое) собирает пикник, доказав, что пикник действительно существует, однако процесс ее познания или преобразования весьма надеждать не может. Единственным надеждующим в этой мифической мастерской остаются Суриков и Суриков - старший. Эти персонажи подчеркивают несамостоятельность культуры, а также застенчивость классицизма.



цизма, как творческого направления, ведь даже их имена, по сути, являются огульными.

Последний эпизод в лаборатории транслируется для героя повествователя оупущением всех боррр, что кудивительно, ведь уши, говорящие повседневно в искусстве всегда подвергались критике. За ограниченность взглядов оупущен в одном из писем Пушкин литературных критиков своего времени, которые, но всемирнопролету, всё и навязывали свою точку зрения группировке. Тот же самый сюжетально мы наблюдаем и в рассказе. Между строк так и горит тема "Поэты и поэзия".

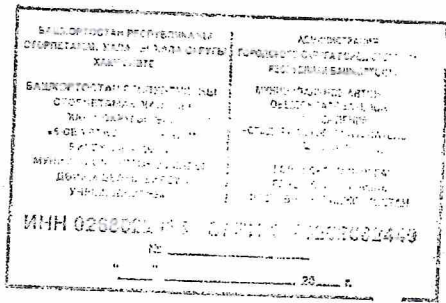
И вот, оставшись один в семейный праздник, герой тихо зовёт тикки, которая "высунувшись из экрана" думается о "Хурры" разбитого экрана телевизора. Более того, разбивает его сам герой, ощущая себя в этот вечер во внешнем мире и оставаясь один на один с тикки, прямо как пушкинский отшельник, которому "английский язык" в чужбине.

В финале происходит диалог героя и его безымянной тикки, которая из пошею-киа ши объясняет герою что видеть её может только он. Отлив идиотского отчего она частично пераёт свою возмущенную обложку - "вечернее платье" она снова начинает летать по комнате. Возмущенно, и митативу полёта автор обра-щается, чтобы не только изобразить возмущенно, как это-то лёгкое и пуши-стое, но и чтобы указать на его полную свободу и возвышенность. Вспоминает "Троиз", например, мечтает Катерины о полёте бимм "отгородившись" её мечтам в во-ле, и как герой эту волю поупущит, Кутешу же, А. Митинский подёркива-ет, что тикки - не приказатель дружище. Кадриет: "Уж, какой ты пушистый!" осталась гореть на стене зеленоватые светом, и в этот момент мы будто бы читаем не толь-ко о факте присутствия у героя умственного тельца, но и слышим поощрение этому, которое автор передаёт с помощью цвета.

В заключении же герой рассказывает, как встреча с тикки поменяла его мышле-ние и в этот строкан звучит так знакомая романтическая тема "Поэты и поэзия". Многие признают, насколько точнее этот груз и пердятся ши (Пушкин, Пушкин), а главный герой не сокрушается, лишь говорит, что, что на его лапши появи-лось "несколько повеск "мелкий шурды", но упикивает он об этой спокойно, даже с благодарностью. И ризи Кот геро при описании тикки не слышим ши-положительной характеристик. Она "светловок", драгоценный камень", "шурды", "шестеника". Даже в моменты полёта она благодарит "и шурды", да и само слово "тикки" звучит очень напевно, звонко, создавая ощущение движения по каменам револьв речейка.

В последнем абзаце автор раскрывает перед нами во всей полноте идею расска-за. Он без этого рассказа представляет читателю процесс постижения творческой своей индивидуальности, его принятия и реакцию на это окружающего. А ведь как герой не подросток, он уже аспирант и остающаяся личность, однако свою тикки обнаруживает только сейчас. Но ведь и в истории литературы немало подобных примеров (Панчаров, Островский и др). Для А. Митинского, скорее всего, вполне было показать, что, сколько бы ни ступали себя логарифмическими шипейками по голове шурдающие, творец должен беречь свою тикки, ведь творчество подобно приросту много прекрасного и далеко не в одну дину, ведь то, что тикки - "вещь стоящая", приростивности все, и всё и не по-д нами до конца.

- Задание № 4
- 4.1.1. Рис. 6 - "Портрет" К.В. Гоголь 10 + 10
 - 4.1.2. Рис. 1, 2, 3, 4, 5 - "Преступление и наказание" Ф.М. Достоевского 25
 - 4.2. Смотреть не своим глазами. 10
- 3
- Иллюстрации М. Шеманкина к роману "Преступление и наказание" Ф. М. Дос-товского - прекрасное дополнение, благодаря которому читатель сможет во всех красках представить себе многие герои произведения и даже уловить в его зна-чимые моменты. Однако, точнее было бы показать не в "красках" а во всех возмож-



новый эскиз серого урючного Петербурга.

Игра света и тени ^{и перспективы} помогают ему почувствовать прижизненно-шестую неуловимость главного героя и даже будто бы увидеть отдельные события, через его призму. Внимание и трюки Таскальникова выдают привидимой формы обманка и закрытые позы, а образ Бобь и Майманн в ^{всей красе} представлен "проектором" солнечного света, проходящим через окно и направленным прямо на него.

Ностра ниле, "мемориаль" ушны пшвуть перед глазами, а детали каждой иллюстрации проно крестат во твм, что герой близок к состоянию паники. Он боится того, что его заметит, ищет внимания, но ищет фигури преступника - центральный элемент на большинстве иллюстраций, ведь провагнство вокруг него расширяется за счет малой "замкнутости" каинодуции. Однако свободное пространство - показатель не только огуждённости, но и крайней бедности героя.

Символично использование художником небольших авторских дополнений к описанию, окружающую преступника. В произведении вы не встретите описания страсти Верени в муче или мясной лавки зарубенных, как и акцента на темных деревянных кресте в каждой из окон подне героя, однако в некоторых иллюстрациях М. Меманна присутствуют перечисленные элементы, помогающие читателю еще яснее почувствовать страхи бывшего студента.

Редактору, можно сказать, что основная работа данного художника - умение сохранить восприятие событий романа читателем через призму главного героя, даже когда он, оживший от произведения, переводит взгляд на иллюстрацию.

