

Приложение 1

Задание №3					
Шифр работы <i>11-9-67</i>			Класс <i>9</i>		
К1 0-30	К2 0-10	К3 0-10	К4 0-10	К5 0-5	Итог
<i>18</i>	<i>9</i>	<i>5</i>	<i>0</i>	<i>5</i>	<i>37</i>
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):					
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
<i>[Подпись]</i>		<i>[Подпись]</i>			
<i>Теймуров В. Самгулиев</i>		<i>С.С.</i>			

Приложение 2

Задание №4							
Шифр работы <i>11-9-67</i>				Класс <i>9</i>			
К1 0-1	К2 0-2	К3 0-2	К4 0-3	К5 0-7	К6 0-7	К7 0-3	Итого
<i>0</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>12</i>
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):							
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)			
<i>[Подпись]</i>		<i>[Подпись]</i>					
<i>Теймуров В. Самгулиев</i>		<i>С.С.</i>					

Шифр работы А-9-67

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2020-2021 г.

Региональный этап. 9 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите имена персонажей, фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ			Балл (заполняется проверяющими)
	Персонажи	Автор	Название произведения	
1.1.	0	0	0	0
1.2.	Лица и ее матуш-ка 0,5 0,5	Карамзин 0,5	"Бедная Лица" 0,5	2,5
1.3.	0	А.С. Пушкин 0,5	"Капитанская дочка" 0	0
Суммарный балл за задание №1				2,5

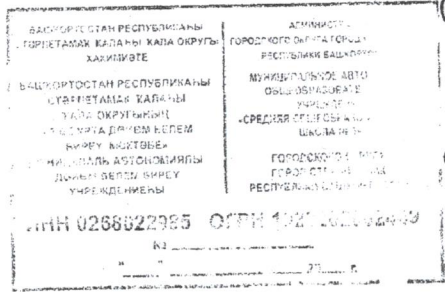
Задание №2.

Сгруппируйте примеры, вписав номера в соответствующую графу таблицы.

Группа 1	Группа 2	Группа 3	Балл (заполняется проверяющими)
2.2 0	2.5 0	2.4 0	0
2.6 0	2.7 0	2.1 0	
Следует исключить пример № 2.5 0			0
Суммарный балл за задание №2			0

Подписи проверяющих:

И.А. Фатхутдинова И.А.



№3. Стихотворение «Трамвайчик» написано Леонидом Сергеевым (род. в 1952.) в 1997 году. Рассматривая данное произведение, необходимо заметить, что главным, образительно-выразительным средством является метафора, которая легла в основу слогословной составляющей текста. Автор пользуется таким приемом

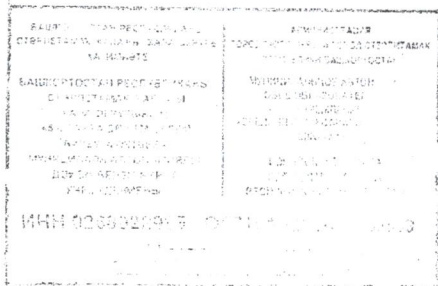
для того, чтобы истинное содержание произведения, скрытое за образами и сравнениями, читатель смог понять по-своему, лишь хорошо вникнув в текст.

В центре повествования находится трамвайчик, который зримо-хозя, не спеша бредет по рельсам. Все, происходящее вокруг трамвайчика - тривиальное и незначимое, входит на второй план, благодаря авторским эпитетам:

и за полным покаралапным оском - бесшумное мельканье предметов. "или же: "Мелькнет в толпе знакомое лицо и растворится вблизи быстротечной..." - Можно сказать, все, происходящее вокруг обесценивается, выравнивается в бесшумную сплошную линию, мелкокающую за полным, покаралапным окном трамвайчика.

Нельзя не заметить попытку автора помочь читателю воспринять произведение на визуальном уровне, благодаря введению в стихотворение названий некоторых цветов, в той или иной степени характеризующих предметы. Рассматривая центральную фигуру повествования - трамвайчик, мы узнаем, что он имеет желтый цвет. Цвет, который на ассоциативном уровне возвзывает у человека образ солнца, чего-то светлого, прекрасного и безмятежного, так же, говоря о желтом цвете, можно затронуть и золотистого зайчика, который гремлет в вагоне. Золотистый цвет близок желтому и, опять-таки, олицетворяет нечто чистое и неприкосновенное, сам автор, для того, чтобы заострить на этом внимание судя, использовал в отношении зайчика эпитет "светлой".

Итак, прочитав стихотворение, у читателя мгновенно возникают образы светлого желтого трамвайчика и чего-то быстротечного, серого и незначимого. Линия повествования ведется на основе скрытого сравнения и противопоставления между собой заурядной быстротечной жизни и неспешного исчреждающегося трамвайчика, который продолжает свой неимоверно длинный путь.



Куда едет трамвайчик? Мне кажется, что этот вопрос более риторический, но исходя из текста, можно предположить, что едет он куда-то очень далеко:

„И снова путь, неизмеримо длинный.“ - и путь его, кажется, вот-вот закончится, но: „... снова начинается ксено“.
Трамвайчик едет, поддавшись течению жизни, он не может никуда свернуть и ошибиться, потому что едет он по рельсам, что никак не поменять.

С чем же сравнивается трамвайчик? Точного ответа на этот вопрос знает лишь сам автор, но могу предположить, исходя из того, что трамвайчик - это самое светлое и хорошее, что есть в производском, то, что автор так по-доброму и до-дружески называет уменьшительно-ласкательным „Трамвайчик“ - счастье, то самое, которое ищет неуклю- ный мальчик где-то далеко.

Давая общую оценку стихотворению „Трамвайчик“ Леонида Сергеева, можно сказать, что оно обладает опознающей рифмой (абба) и имеет трехстопный стихотворный размер - Ямбу. Относится к модернистическому направлению и включает в себя множество средств, усиливающих его выразительность: метафора, сравнения, эпитеты (безымянная душа, частое отравное, золотистый зайчик и т.д.). К основным приемам можно отнести антитезу (противопоставление трамвайчика и провеса вокруг происходящего) и алогизм (в некоторых местах автор совмещает несовместимое. Например, в вагоне дремлет золотистый зайчик; члов действительности быть не может).

№4. ~~4.1.1.~~ 4.1.1. Ошибочный рисунок - рис. 3.

4.1.2. Рисунки, выбранные для альбома: рис 1, 2, 4, 5, 6
 Автор произведения: Н.В. Гоголь
 Название произведения: „Шинель“

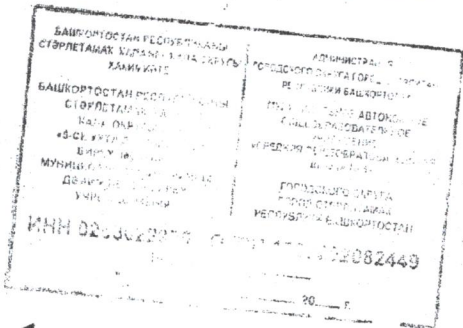
4.2. | „Маленький человек“

Подготавливая к изданию альбом „Литературная классика глазами художников“, я выбрала наиболее подходящие для данной темы изображения. Рассмотрю одну из основных тем проблем великого классического произведения Н.В. Гоголя „Шинель“ на примере изображения одного из художников. (рис. 6)

Неизменным остается тот факт, что у каждого автора, будь то художник, поэт или музыкант, есть свой собственный стиль, который выделяет его среди огромного количества других творцов. Благодаря наличию этого стиля авторы передают определенные события, эмоции в соответствии со своим видением и восприятием. На этом моменте хотелось бы затронуть изображение одного художника, чье представление о произведении Н.В. Гоголя отражено на картинке настолько точно, что это достойно общего внимания.

Главной, на мой взгляд, отличительной особенностью данного изображения является его открытость, поэтичность и „читаемость“. В одной картинке смогли уместиться сразу несколько деталей, относящихся к проблематике произведения „Шинель“. Рассмотрим поближе.

На картинке изображен маленький, срючкотый, худощавый человек - главный герой произведения Акакии Акакиевича, переживающий ^{определенной} тяжелой ^{своей} судьбы. Он находится под „защитой“ собственной шинели, которая несоизмеримо ^{по} ширине ^{ее} слишком велика.



Прикупил изображения это действительности у этого художника несет саркастический характер. Он задает свое внимание на пороках и вытесняет их путем и дословно "изображения, материализации нима-термального, а так же гиперболизации действительности.

Акакий Акашевич - маленький человек, заматоси давлением внешнего общества и местными восновными рамками. Он не имеет амбиций, фактически, он ничто из себя не представляет, видит радость в перебивании буная, утешение - в носовом платке, а любовь в обычной материальной вещи, в шикели. Эти характерные особенности и отражаются на изображении через на картинке - скукоженкой, босой, хрупкий человек, излучающей всей своей натурой работен и бедность.

Акакий Акашевич находится в своеобразном, домеч из шикели. Это связано с его любовью к нешивному, к обычной материальной вещи, которой он посвятил свою жизнь. Это его маленький мирок, в котором ему комфортно и спокойно. Размеры шикели на изображении отражают ее значимость для главного героя. Ему было достаточно только ее общества.

Таким образом и привлекается внимание зрителя - обличительной правдой, краткой в необычном изображении действительности, гиперболизации проблем с саркастическим подтекстом позволило художнику очень точно передать самое важное, шикелич в одном изображении, что безусловно достойно уважения.

Z