

Приложение 1

Задание №3						
Шифр работы <i>1-9-63</i>				Класс <i>9</i>		
К1 0-30	К2 0-10	К3 0-10	К4 0-10	К5 0-5	Итог	
<i>10</i>	<i>7</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>260</i>	
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно): <i>нет темп и идеи произведения, слабые отсылки к произведениям литературы; фактические ошибки при крепкой, добротной композицией сюжета, ребенка</i>						
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)		
<i>[Подпись]</i>		<i>[Подпись]</i>		<i>[Подпись]</i>		
<i>Саминкина</i>		<i>Сидорова</i>		<i>Борисов ВЗ</i>		

Приложение 2

Задание №4							
Шифр работы <i>1-9-63</i>				Класс <i>9</i>			
К1 0-1	К2 0-2	К3 0-2	К4 0-3	К5 0-7	К6 0-7	К7 0-3	Итого
<i>0</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>100</i>
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно): <i>не выделено композиционных приемов изобразительной литер. первоначаль, принципов работы художника с деталями.</i>							
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)			
<i>[Подпись]</i>		<i>[Подпись]</i>		<i>[Подпись]</i>			
<i>Саминкина</i>		<i>Сидорова</i>		<i>Борисов</i>			

Шифр работы 1-9-63

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2020-2021 г.

Региональный этап. 9 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите имена персонажей, фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ			Балл (заполняется проверяющими)
	Персонажи	Автор	Название произведения	
1.1.	0	0	0	0
1.2.	0	0	0	0
1.3.	0	0	0	0
Суммарный балл за задание №1				00

Задание №2.

Сгруппируйте примеры, вписав номера в соответствующую графу таблицы.

Группа 1	Группа 2	Группа 3	Балл (заполняется проверяющими)
2.1 0	2.3 0	2.4 0	0
2.7 0	2.6 0	2.5 0	
Следует исключить пример №2.2:.....			0
Суммарный балл за задание №2			00

Подписи проверяющих:

Медов
Саммушина ЕВ
Пересов ВВ

целостный анализ прозаического произведения
Нины Катерины «Охо-хо»

При анализе прозаического, да и вообще любого произведения, я думаю, в первую очередь, будет разумнее обратить внимание на его дату написания. Произведение было написано в 1981 году. В эти годы Советский Союз (да и вообще весь мир в целом), только-только восстанавливался после ужасных потрясений по событиям, расправил крылья от оскотности власти, но распробовал не до конца, т.к. она еще ^{в этот период хронолог.} присутствовала. Судя по историческим данным, люди, которые в это время были в зрелом возрасте, были еще сентиментальны, они верили только в лучшее. Знаем, что после «черной полосы» придет благо и все окучит в нашем соударстве координате.

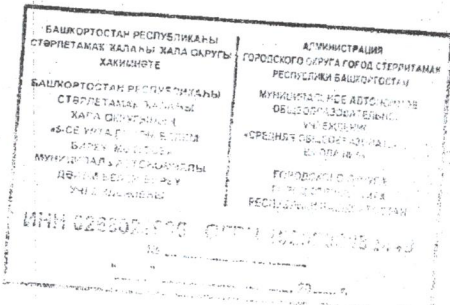
Типичные люди украинской породы в произведении Нины Катерины «Охо-хо». Если четко, то мне очень нравятся театры, вроде Нины Катерины. Не каждому знакомо это имя. Правда? Она не так известна, как и примеру: А.С. Пушкин или Буняков, живший в том же веке что и Нина Катерины. Но она ~~еще~~ не менее талантливая же. Она достойно сравнялась со всеми театральскими в общако стем в «Охо-хо» - она четко держит главную линию произведения через столь маленький объем. Как говорится: «Краткость - сестра таланта».

При первом прочтении текста Нины К., на первый взгляд кажется, что это жанр - «битый» обитый бытовой рассказ, повествующий о жизни Хозина и его «путешествии» по старому городу и некоего существа, жившего в нем. В рассказе по дальнейшей судьбы. Но если внимательно присмотреться, то можно заметить, что это совсем не обычный рассказ (рассказ, потому что произведение написано в маленьком объеме, но имеет четкую главную линию) - все ведь в нем истолковывается некие нравственно-философские мотивы, понятия далеко не все...

Давайте посмотрим на жанр произведения и с другой стороны. При прочтении я заметила, что творение Нины Катерины «Охо-хо» написано в стиле его главного героя - маленького мальчика, очень похожего на некоего. Он умеет разговаривать со своим Хозином, а значит - это сказочный персонаж. Так как в маленьком мире такого быть не может. Исходя из вышесказанного, мы можем сделать вывод, что произведение Н. Катерины - это рассказ с нравительными однолюбоками в сказку. см. на след. стр. № 2

Задача №3

1-9-63



Практически любую произведение, написанную в прозе, свойственно иметь: завязку, логичное развитие действия, кульминацию (самый интригующий момент) и развязку (кампозит).

В этом рассказе они тоже присутствуют, но по-моему именно, они идут не по порядку, а

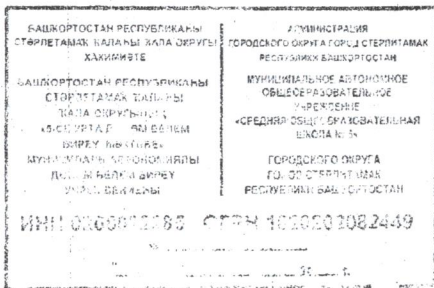
лишь разбросаны по тексту. Такое ощущение помогает создать воспоминания. Охо-хо. Завязка длится до того момента, когда кресло стояло у самой воды, после завершения которой следуют воспоминания, которые как-бы сводятся к некоему и удивительному прологу с указанием интригующими будничности. Все, что следует после вышеуказанной цитаты - это логичное развитие действий, охватывающее же на том, когда «мушки Дочки толкнули кресло» - далее следует кульминация, которая заставит читателя с трепетом думать: «А что же будет дальше? Нужны ли уточнить вместе с этим креслом? Или успеет выбраться?» Мне кажется, что после благополучного разрешения этой ситуации, вновь следуют развитие событий, т.к. эти моменты уже не настолько трепетны и волнительны. В последние две фрагмента (абзаца), выражающие смысл всего вышеуказанного содержания текста, замыкается развязка.

Думаю, что перед тем, как перейти к главной теме и содержанию «Охо-хо» Нины Катери, мы должны охарактеризовать ~~какую-то~~ главную черту, создать не портрет. Так как они являются неотъемлемой частью произведения, и последующий анализ без их характеристики будет невозможен.

Персонажи делятся на 2 вида: главные - Охо-хо, Хозини
второстепенные - Дочка Хозина, Мушка Дочки.

Как я уже говорила выше: Охо-хо - это маленький мальчик, оживший «между прижиманием кресла», а после, пройдя через некое событие, поселился в кинотеатре и «спрятался между шторами». Его главной обязанностью было помогать его Хозину, создающему образ хорошо старика, любящего читать «по утрам юрты». У него была дочь, у которой был мушка.

Как мне кажется, в начале произведения мушка Дочери пыталась избавиться от воспоминаний, после того как ее отец, а она же наоборот не хотела. Ее слова «А может быть, не надо?» доказывают это. Она была инстинктивная,



Заголовок №3

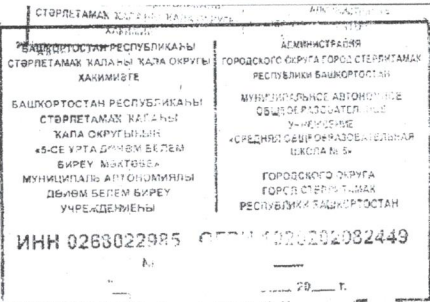
1-9-63

Ощущение то, что хозяин был более помогает создать запасы. Хозяин, видимо, всегда принимал с собой новое запасы: рабаны, еще давни, это были запасы древес, сена, ..., а и потом все еще

стали появляться запасы еды и лекарств. Так же в последнее время хозяин оставался в своем кресле, это также подтверждает его хорошее самочувствие.
В последующем, Мурх Дюки попытаются стереть с лица земли всю атмосферу Хозяина; «поставили новый карнитур», и давай бросим по в канал» (кресло), как. Принимал же тут Охо-хо? Да и поэтому произведение называется в честь этого «Охо-хо». Именно они и каталиваются на раскрытие новой и новой произведения:

Охо-хо был привлечен к Хозяину, больше им по дою. Они жили вместе бок о бок много лет, Охо-хо был на правой руке: «Охо-хо! - звал по Хозяина...», и «Где же мои оки?». И в одни момент все это прекращается. И бы тогда очень маленькое существо, начинает становиться еще меньше, как бы превращаясь в ничто маленького шмелка. Он не знает куда ему прибегать, в какой угол залезть. Все по яснее и уютнее дни уютнее вместе с тем креслом в канале какой-то реки. Но они топчутся не быстро, как кресло и ... не уютнее сразу, а медленно копаясь погружаются. Без Хозяина он прожил всю несколько дней. И в одни такие дни ему пришлось сойти, в котором и Хозяин идет по длинной белой дорожке...». Дорожка обычно белая дорожка символизирует дорожку в новую жизнь. А Хозяин как-бы звал своего друга пойти с ним. И ветер помог ему с этим и покатился из-за угла, оторвал по от земли, поднял, закрутил и пошел вместе с узенькими метелью, бризами воды и обрывками старой газеты, газеты, которую когда-то сидел Хозяин в своем кресле. После ухода Хозяина жизнь в квартире перестала быть прожитой настившим книжком, даже и кошка перестала блуждать по коридору».

После такого тщательного анализа произведения «Охо-хо» Нини Катерин, которая написала по в 47 лет, прожив уже половину всей своей жизни, можно сделать вывод, что главной целью написания этого рассказа, послужила интерес о том, что после ухода шмелка, все хорошее, что по около у идет вместе с ним, а ближние будут жить настоящими и не будут стараться хвататься за прошлое.



Задание №3

1-9-63

Очень тонко и грациозно введены в прозаическое произведение широчайшие отступления, можно смело догадаться, что это собственные сочинения Хозенка, призывавшие Охо-хо пошевелить за них.

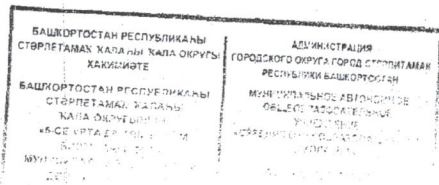
« Выхожу один я на дорожку,
извозы туман кричатый путь блещит.
Ночь тиха. Пустыня внешнет богу,
и звезда с звездой говорит ... »

« звездочка » Охо-хо интимит когда прикасается и поэтичными страницами книги. Поэтичные страницы также являются неким символом, показателем что-то уходит или уже утонуло. « Старый будильник » - говорит о том же.

Если говорить про реальные сцензии и отношение данного произведения к русской литературе, можно заметить, что оно вызывает больше воспоминаний и с русским народным творчеством: в сказке про маленького шубков (дождик) помогающий своим хозяевам. А наиболее тем и много больше имеют сходство с содержанием пьесы и поэтом Серебряного и Золотого веков такие как: А.С. Пушкин, И.В. Гоголь «Минин», « Пугачев и Мухомор » (момент перед речью).

Возможно, время и место событий, происходящих в рассказе не являются такими уж и важными, но они помогают читателю больше утонуть и вникнуть в произведение. По своим догадкам, я могу сказать, что событие происходит в летнее время года, т.к. вода в реке не замерзшая и « капитанья ». Развитие основной сюжетной линии, происходящие действия, указываются в 2-3 главах (не считая воспоминаний).

Подводя итог, я хочу отметить, что мне очень понравился рассказ Ирины Катерины, т.к. он очень философски-правильно построен и впечатляет впечатляет за собой огромный смысл.



4.1 «Литературная классика глазами художников»
 Мне кажется, что рисунок под номерами 2, 3, 4, 5 и 6
 относится к произведению Н.В.Рогова «Шинель».

4.2.

Здравствуйте, дорогие читатели! Сегодня в своем очередном издании «Литературной классики глазами художников» я хочу познакомить Вас с картиной под номером четыре (№4), написанной по произведению русского классика Н.В.Рогова «Шинель».

Думаю, каждый из Вас в свои школьные годы познакомился с этим произведением. Если мы обратимся к этому первоисточнику, то сразу поймем, что главный герой — Акакий Акакиевич, на этой картине изображен на своей работе, в судействе. Он занимается очень тяжелой работой — переписывает односторонние тексты.

Автор данного изображения четко изобразил и передал всю атмосферу по работам: тесные помещения и большое количество работников, которые то и дело пытаются наесть шавкочу героя гоголевского произведения. Отлично видно, что своей основной или работой занимается только Акакий Акакиевич, остальные же занимаются всем, кроме работы. В данном произведении, а позже и в картине показаны ужасающие реалии жизни: верхние слои общества получают огромную прибыль буквально ни за что, а простые трудяги и рабочие — проги за свой труд.

На данной картине, во всех работах, кроме Акакия Акакиевича одежда окрашена в серый цвет (с помощью шпателя и шпательки), у шавкочу же — одежда белая. Мы можем сделать вывод о том, что все одеты примерно, они могут позволить себе новые вещи (в том числе и шинели). Гоголевский же персонаж такого позволить себе не может.

В конце своей статьи я хочу отметить, что художник ^{отлично} передает атмосферу ~~эра~~ ^{эпохи} педвора Н.В.Рогова. Спасибо за внимание!