

Приложение 1

Задание №3					
Шифр работы			Класс		
<i>Л-11-39</i>			<i>11</i>		
К1 0-30	К2 0-10	К3 0-10	К4 0-10	К5 0-5	Итог
<i>10</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>195</i>
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно): <i>Тема и смысл произведения не раскрыты. Внимание в анализе направлено не всерьез. Есть фактические ошибки.</i>					
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
<i>[Подпись]</i>		<i>[Подпись]</i>		<i>[Подпись]</i>	
<i>Кабанина И.С.</i>		<i>Леонков Г.О.</i>		<i>Борисов В.В.</i>	

Приложение 2

Задание №4							
Шифр работы				Класс			
<i>Л-11-39</i>				<i>11</i>			
К1 0-1	К2 0-2	К3 0-2	К4 0-3	К5 0-7	К6 0-7	К7 0-3	Итого
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>4</i>	<i>2</i>	<i>125</i>
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно): <i>Мало сходного с определением вымышленной главы. Читается уместно. Есть логические ошибки.</i>							
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)			
<i>[Подпись]</i>		<i>[Подпись]</i>		<i>[Подпись]</i>			
<i>Кабанина И.С.</i>		<i>Леонков Г.О.</i>		<i>Борисов В.В.</i>			

Шифр работы 1-11-39

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2020-2021 г.

Региональный этап. 11 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите имена персонажей, фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

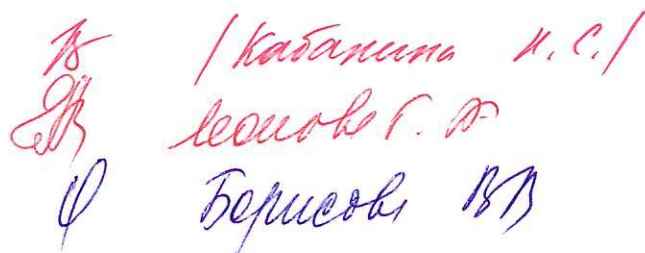
№ задания	Ответ			Балл (заполняется проверяющими)
	Персонажи	Автор	Название произведения	
1.1.	-	-	-	0
1.2.	Обломов, + Штольц +	Пончаров +	"Обломов" +	2
1.3.	Иван Бездомный - + -	М.Булгаков +	"Мастер и Маргарита" +	1,5
Суммарный балл за задание №1				3,5 б.

Задание №2.

Сгруппируйте примеры, вписав номера в соответствующую графу таблицы.

Группа 1	Группа 2	Группа 3	Балл (заполняется проверяющими)
			0
Следует исключить пример №			0
Суммарный балл за задание №2			0

Подписи проверяющих:



 / Кабанова И.С. /
 Леонид Г. Д.
 Берисов В.В.

№3. Произведение Михаила Осорина с самого названия привлекает к себе внимание читателей. Подумать только, "Человек, похожий на Пушкина"! Интересно, не правда ли? Конечно, у нас, читателей, такая особенность может вызывать восторг или даже зависть, что герою будто бы судьбой предопределено внаследовать своей внешностью уникальную фигуру поэта 18 века - А.С. Пушкина, - запечатленную в образе наших киников и портретов.

Если смотреть только с этой точки зрения, то всё кажется прекрасным: среди людей как будто и живет сам великий писатель - приветливый, добродушный, обладающий хорошими манерами человек. Меня, прохожие, товарищи по работе - все восхищаются таким сходством героя ("Посмотрите, вот удивительное сходство"), и правило то, что они видят не Александра Тешкина - чинного чиновника, а Александра Пушкина. В его разговоре, в прогнетках стихов искажи того самого поэта, но, увы, он не вмешивается ни. И, согласитесь, если общество ищет от человека определенного поведения, относится к почтением как к двойнику великого писателя, а не как к просто хорошему человеку, то поневоле, хотим- не хотим, а станем жить жизнью поэта, выполнять общественную роль. "Герой просто - как просто терпит" себя живет где окружающим, но не где себе. И, конечно, такая судьба в жизни может случиться и с человеком. Он печален, потому что понимает, что в нем будут видеть только "удивительное сходство", его "призвание" - "быть похожим на Пушкина и сидеть на Тверском бульваре против памятника". Не фигурирует, не актер, не заносчивый человек - через это отрицание автор хочет донести до



читатели, что Тешетин - человек, который покорился судьбе, а этикетки (безропотно, вполне скромно) дополняют картину о хорошем человеке.

Кажется, будто бы произведение "Человек, покосившийся на Пушкина" ассоциируется в какой-то степени по содержанию, а тем более по названию с рассказом Бунина "Человек из Сан-Франциско" и Сан-Франциско "Моско-джен из Сан-Франциско". Конечно бросается в глаза то, что нише ни одного из героев этих произведений авторы не указали в названии. Почему же? Ответ прост: эти люди, так скажем, живут без имени. Они не прославятся, не оставят след в истории, не запомнятся людям. Вот в рассказе Бунина общество видит только статус человека, или важность его имени, а не он сам. "Москоджин" дженик - просто один из обезличенных людей, типичный представитель своего круга. Он одевается, е, шолопки только потому, что так надо, так требует общество; поездка на дровяной отдык - опять потому, что так надо. На самом же деле "господин", как и Тешетин, несчастен; он пытается замечать свою ущербность и пытается себе развеселить, но тщетно, потому что нельзя заставить себе стать счастливым, обрести душевное равновесие, комфорт если идти против истинных желаний, против самой себе.

Взглянем снова произведение Осорина. Слова видны несчастного Тешетина, читающего не своей стелки и жившего кодецего молчаливыми дво-
 икеекее и кашеякеекее настоящего творца поэзии. В рассказе герое студенту / и весь приметно... если у "дланай" можно понять, почему он так груде-
 и хотел бы, наверное, чтобы и его, как Пушкина



знали потешки, восхищались его творчеством, но он понимает, что останется лишь "призраком" поэта, которого большинство знает по сей день.

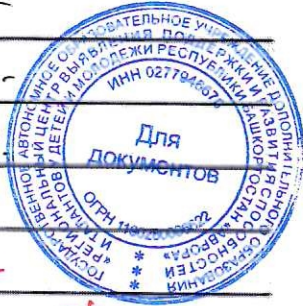


Студенты, встретившие его, возможно, сами не осознают и до сих пор смутного значения. Но высказывавший Петьки мощно ~~не~~ ^{подчеркивает} вывод, что этот студент просто ехидничал над нашими героями и признавая его вышность не по доброте душевной, а чтобы развлечься. Он так непоскожно ведет себе, что повелевающеему поэтам но приходится сдерживать товарища. Но всё же и Петька в каком-то смысле искренне уважает Пушкина на самом деле, за то, что он «восставил свободу». Возможно, это просто мысли «болтуна», или же речь идет о революционных настроениях, зреющих в то время. Но Муренов не понял «примеси стихов», ему не подвластны высокие чувства, это и разочаровывает.

Значит, что существуют вояки вольнодушцы, которые могли бы прилично возвышать то, что не почитали. Герой же, произведший его жена принимая подобные разговоры как похвалу, верши иногда искренне, но, по сути если и хвалили кого, то шеем Пушкина, а не его мечтательного двойника.

Когда же «Пушкин» состарился, он перестал быть кому-либо интересен, ^{только своим?} революция покинула все и всех. «Человек своей судьбы» не привлекал внимания, его двойник себе изъял. Вот так, будто бы не жила никогда такой красивой человек, как Александр Геметин. Возможно, у него и был талант, как например, способность красиво писать, но коварное злодейство друзей талантом затмило его.

Какой другой?
 настоящую теловещную сущность от
 друзей, его индивидуальность так и оста-
 лась не раскрытой и неузнанной кинем.



№ 4.1.1. Рис. 2 относится к произведению +
 «Мастер и Маргарита», М. Булгаков. +

4.1.2. Рис. 1, 3, 4, 5, 6, относится к поэме 12^ч, +
 Блок.

4.2. Иллюстрации Ю. Анненкова к поэме 12^ч отли-
 чаются тем, что художник смог так изобразить
 место действия, отразить чувства героев, и по-
 сти, не только на улице (шлягер), но и в общест-
 ве (неудовлетворенность людей обстановкой)

На 1 рис. 1 рис. мы видим отрывок с огранной
 вывески, которая гласит: «Все власть угнетитель-
 нашей соборно». При виде людей с вывесками
 сразу вспоминается строка из поэмы:
 «... Идут 12 человек...»

Настроение картины серьезное, хоть и по palette
 цветов всё же светлое. Всё изображено так, будто
 всё застыло в ожидании «нового времени»

Об этом напоминают строки:

«Революционной державе шаг,
 Кемпашанной не дремлет враг!»

А вокруг все и осветили фонари:

«... Вокруг огни, огни, огни...»

Именно «огни» и направляют офицеров к
 «свету».

На 3 рис. офицеры, сидя по всему, наводит бес-
 порядки всё кажется какими-то не правильными,
 перевернутыми. Обилие + черного цвета говорит о
 том, что всё происходит в темноте, ночью, а белым
 изображает разбушевавшуюся метель. +

На 4 рис. художники изобразили на первом плане Катюшу - шумящую девушку. По второму плану мы понимаем, что она находится в каком-то заведении далеко не культурном: «выпивают шумящая», повсюду каблуки, роскошь, сама Катюша - в шубе. Иллюстрация показывает, как может человек поступить ради денег, подарков. Офицеры этот момент обсуждают:

«... А Катюша с Ванькой - в кабаке...!»

На 5 рис. всё будто бы перевернуто и переименовано цвета светлые, мешают «румы, метель» и лица офицеров. Значит, совершается революция, все старые устои уничтожаются, люди готовятся к новой жизни, но пока что всё неопределенно и неорганизовано. Лицо одного из офицеров - Петруха, поминное, потому что он, конечно случайно, но все же убил любимую девушку, и чувствует за собой ответственность («Эту девку я любил...»). Но другой офицер приводит его в чувство, потому что его выражение лица страшное:

«...Что, Петро, опять не весел, что ты голову повесил?..»

На 6 рис. та самая убитая девушка Катя. Манера картины темная, но на белой стене видно будто черта «черной руки» в черной перчатке. Думаю это значит, что кто-то виноват в этой гибели.

А выше, кажется, изображена бабушка, которая и присутствовала на сцене вывески на 1 рис. Это значит что это фицтво, как и вывеска, было неизбежно. И человек где совершили революцию, что было обойтись без напрасных жертв.

