

Приложение 1

Задание №3					
Шифр работы			Класс		
1-11-25			11		
К1 0-30	К2 0-10	К3 0-10	К4 0-10	К5 0-5	Итог
8	9	6	2	5	305
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):					
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
Yelbasova E. B.		Kabalitsa N. S.		Borisov	

Приложение 2

Задание №4							
Шифр работы				Класс			
1-11-25				11			
К1 0-1	К2 0-2	К3 0-2	К4 0-3	К5 0-7	К6 0-7	К7 0-3	Итого
0	0	0	0	0	0	0	0
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):							
Проведение не названо							
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)			
Yelbasova E. B.		Kabalitsa N. S.		Borisov			

Шифр работы 1-11-25

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2020-2021 г.

Региональный этап. 11 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите имена персонажей, фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ			Балл (заполняется проверяющими)
	Персонажи	Автор	Название произведения	
1.1.	Евгений, Тейлор I -	А. Пушкин -	„Медный всадник“ -	0
1.2.	Обломов, + Штольц +	И. Гончаров +	„Обломов“ +	25
1.3.				0
Суммарный балл за задание №1				25

Задание №2.

Сгруппируйте примеры, вписав номера в соответствующую графу таблицы.

Группа 1	Группа 2	Группа 3	Балл (заполняется проверяющими)
2.1 ; 2.7 -	2.2 ; 2.5 -	2.3 ; 2.6 -	0
Следует исключить пример № ...2.4..... -			0
Суммарный балл за задание №2			05

Подписи проверяющих:

Кабаева Е.В.
Кабаева И.С.



13) Перед нами представлен опыт из произведе-
 ния Михаила Сергеевича „Человек, пошедший
 на Пушкина“. В центре повествования история
 Александра Терентьевича Телянина, особенным
 качеством была удивительная схожесть с великим
 русским поэтом: „сущие мур, бакен, кудрявая голова,
 задумчивость...“

Телянин сущим маленьким чиновником. Он старал-
 ся качественно и добросовестно выполнять свою работу,
 а после конца смены выходил на Тверской бульвар сидеть
 у памятника Александру Сергеевичу Пушкину, по мнению
 жены тая, которая, кем-то говоря вышла за Александр-
 на Терентьевича по причине невероятной схожести с Пуш-
 киним, было ^{его} предназначение. Сам Телянин чувствовал в
 своей судьбе странность, но помыслив более не мог. Даже
 несомненно на всю жизнь и не понимая, он всё равно
 шёл на бульвар.

Можно ли сказать, что герой потерял своё „я“? Знаю-
 не. Финансово-экономическая кризиса Александра в жизни. Он
 стал „защитником образа“. Можно было сказать его
 необычайно внешне. Расскажи со своим другом Тельником
 даже ^{создал} ~~создал~~ конкретную ситуацию Александру Терентье-
 вичу. Чем, естественно, не со зла, однако пошел двойни-
 ка Пушкина до безумия явно далеко не лучшей идеей.
 А Телянин... Он не в силах отказаться. Не может, считая
 свою судьбу данной. Александр Терентьевич конструиро-
 вал себя, чтобы соответствовать образу, но был шир,
 внешне меняясь, и наша задача нам суждено ^{у Телянина} ~~останов~~ ^{се}
 лишь былой страх не удержит коню-любу..

Михаил Сергеевич на контрастах передает автору,
 а точнее чувства персонажей произведения: возвращившись
 домой с работы, Александр Телянин надевал старую кур-
 тку и садился за стол, а „конец ^{нее} ~~нее~~ ^{нее} ~~нее~~ передавался в зна-



менший свой кошом". „Работать“ Туминским герой бое-
прикинул серьезно, даже ногной дам быне так
для него важен, потому как внешний вид во вре-
мя семейных обедов Александра ребо не забовим.
Это ещё раз подтверждает факт того, что Туминский
похерил себя. Он стал „записником“ образа в поине за вышпа-
шем и одобрением со стороны окружения. Отношения с нею,
какая „... была добрейшей женщиной, малюк шомма,
немаерно малюк, уна не среднее“ были скорее дружес-
кими. Она провела Туминского, мабэем взмядом, бо-
лее или менее короыни“. Уна унаще проконе, но именно цена,
девшиль на две камерши: „первы были образованными и
порядочными людьми, а вторые - бесмысленная чернь, чин-
дая поэти“...

Поток своего предназначения - задача не из лёгких, но емо-
нее всего быть собой, не стараться угодить всякому внешне-
му, не боясь ошибки. ^{справление} Метарофия „наша жизнь - зонара“
ноу Туминский подтверждает вышесказанное „казалось бы, се-
беный человек, инуданробивни, но он похерил себя. Авном
называет Туминский „человек, ^{как} ошменным перстом судьбы“.
„ошменным коком“. Форма диалога между Тумкой и не-
ной Александрой удивительно передава обшановку: „авном чин-
ко создайт „Тя-и-чине! и волн, Нам-т-мамы Тон... Тамарова,
к чему и-приводит леко... лекомысленно и-поведение“ мы,
чинмашем, чинко почим, что Тумка был в кемезвом состо-
янии. Благодаря ошменным понамю, где и когда промсорди-
ли события: дореволюционное время, Москва. Тогда ещё не
было керезвов на обед, да и выной приём пищи был поздний
в чаше часов. Чешойимые выражения „Бимьян го посмедней
каши крови“, метарофия („туминские цобы“, „диалоген-
ный криз“) домашним произведением.

Мнеам Оорин закранце мажешиво нешнейшим про-
блем. Сашая шавная конечно не проблема ^{поиска} ~~найти~~

1)

✓



собственного предназначения. Кроме того, в произведении
нашим своё отражение проблемы личной любви
нравственного выбора и отношения к миру.
миру. Актуальны ли они? Однозначно, да. Тем не менее,
сократившаяся значимость ещё на много-много лет.

Вот такая вот удивительная наша жизнь. Жизнь
мы живём за чем-то невероятным и на нас возлагают
нравственным, но в процессе существования забываем терять
еще самое главное, что только ищем - себя.

4.1. Вопрос не отнимается от функций индивидуальности
своих сущности.

4.2. Женское в искусстве.

Сильно художника Ю. Анненкова отнимается доста-
точно абстрактным изображением людей и предметов
со стороны искусственной каннибализм сны сна-
но не забываем. На первый взгляд кажется, что картины
будто еданы насквозь, однако в этом скрывается особый
смысл.

Перед нами индивидуальность к уму - жонк 'Мирна'
Маркова, 'Пикник Дон'. Анненков интересно интерпрети-
рует сюжет произведения.