

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС. ЗАДАНИЯ.

Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Максимальная оценка – 50 баллов

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями:**

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов. Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (может быть сформулировано до **4 задач и общая проблема** высказывания).

2. Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):

При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

1. - грамотность использования исторических фактов и терминов;
2. – аргументированность авторской позиции.
3. - творческий характер восприятия темы, ее осмысления. **Требуется** ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4. - знание различных точек зрения по избранному вопросу.

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Оценивается заключение к работе - не более 5 баллов.

ТЕМЫ

1. «Культурная деятельность Ярослава преследовала ту же цель, что и внешняя политика, - преодоление центробежных тенденций, укрепление государства и его границ, противодействие всяким попыткам внешнего влияния на русские дела, рост международного авторитета Киевского государства» (М.Ю. Брайчевский).

2. «Даниил (Романович) принадлежал к людям, которые, преодолевая какие бы то ни было препятствия, упрямо шли к цели... Громадной заслугой государя было то, что он продемонстрировал всему миру возможности успешной борьбы с монгольскими поработителями... Даниил подрывал силы монгольских ханов и проложил путь последующим поколениям борцов против вражеского владычества. Пример галицко-волынского великого князя, наверное, воодушевлял и Дмитрия Донского, и Ивана III, которые стремились изгнать татар из русской земли» (Н.Ф. Котляр).

3. «Чувство принадлежности к единой державе, несмотря на противоречия и неразбериху Смутного времени, объединяло русских людей под знаменами национально-освободительной войны против интервентов в начале XVII столетия... Этот могучий патриотический заряд в конце концов обеспечил победу» (В.В. Каргалов).

4. «Очевидно царь Алексей Михайлович попечение о вере и церкви считал одной из первых и самых ответственных своих царских обязанностей... Самое же попечение о церкви должно было выражаться, по его представлению, в поддержании полного единства между всеми православными... в устранении из русской церковной практики всего, что препятствовало и в будущем может препятствовать полному единению русской церкви с греческою. Вся последующая церковная реформа Никона была поэтому, в глазах Алексея Михайловича, только простым, необходимым и прямо обязательным для него — царя актом, устрояющим полное единение русской церкви с греческой и другими православными церквями, к чему он, как православный царь, всегда деятельно обязан был стремиться» (Н.Ф. Каптерев).

5. «Если прежде реорганизация правительства (Верховного тайного совета, Кабинета министров) зависела от придворных интриг, столкновения амбиций, то теперь всё решали интересы дела, как бы непривычно ни звучало это утверждение... Императрица не просто восстановила систему центрального управления, существовавшую при ее батюшке, а наметила контуры поэтапной трансформации старой системы в новую, дотоле еще не опробованную в России, а возможно, и в Европе» (К.А. Писаренко про Елизавету Петровну).

6. «Эпоха ее царствования стала временем грандиозных реформ... Она осуществляла их в едином ключе, с одной генеральной идеей – максимально способствовать развитию и совершенствованию того «регулярного» государства, основы которого заложил еще Петр Великий» (Е.В. Анисимов про Екатерину II).

7. «В отношении истории самого народа и истории русского общества все царствование Николая составляет, в сущности, один весьма важный и цельный этап, в течение которого окончательно скопились и обострились движущие факторы социально-политического процесса, разрешившегося частью в эпоху Великих реформ последующего царствования, частью не вполне разрешившегося и в наше время» (А.А. Корнилов).

8. «Если бы правительство после Крымской войны и пожелало возвратиться к традициям последних времен, то оно встретило бы непреодолимые препятствия если не в открытом, то, по крайней мере, в пассивном противодействии, которое со временем могло бы даже поколебать преданность народа – широкое основание, на котором зиждется в России монархическое начало» (М. Х. Рейтерн).

9. «Горький опыт XIX века научил Царя, что каждый раз, когда Россия принимала участие в борьбе каких-либо европейских коалиций, ей приходилось впоследствии лишь горько об этом сожалеть... Впервые после роковых ошибок, Россия нашла свою ярко выраженную национальную политику по отношению к иностранным державам» (Великий князь Александр Михайлович про Александра III).

10. «Николай II заметно проигрывал на фоне отца и особенно деда... Этот император так никогда и не смог заручиться поддержкой тех сил, которые надеялись на модернизацию России, теряя при этом уважение консерваторов» (В.П. Булдаков).

11. «Восстание, происшедшее 24-25 октября, имело важнейшее историческое значение, поскольку, побудив большинство меньшевиков и эсеров покинуть II съезд Советов, помешало созданию на съезде социалистического коалиционного правительства, в котором умеренные социалисты могли бы занять сильные позиции. Благодаря этому оно проложило путь к созданию Советского правительства под полным контролем и руководством большевиков» (А.Е. Рабинович).

12. «В течение всей войны мне пришлось быть непосредственным участником многих крупных и важных наступательных операций, но предстоящая битва за Берлин была особой, ни с чем не сравнимой операцией... В ходе войны нам вообще еще не приходилось брать такие крупные, сильно укрепленные города, как Берлин» (Г.К. Жуков).

13. «До него, какую сферу ни возьми – отношения между государством и обществом, регионами и федеральным центром, экономикой и социальной сферой, армией и внешней политикой – всюду царили хаос и разрушение... Мне думается, что к концу его первого президентского правления политической стабильности в стране стало больше» (М.С. Горбачев о первом президентском сроке В.В. Путина).

ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальная оценка – 50 баллов

Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед Вами – документы, характеризующие общественные отношения в удельный период. Напишите на их основе работу на тему: **«Удельные князья московского княжеского дома и становление монастырского землевладения в первой половине XV в.»**.

Документ 1¹.

Пречистой ради милости и честнаго ея Рождества, се яз князь Юрьи Дмитриевич, что яз дал Пречистой в дом, на Сторожи², отцу своему игумену Сава с братиею, или кто по нем иной игумен будет, села свои в Звенигородцком уезду, село Белгина и с деревнями...

А что собе отец мой игумен Сава с братьею прикупят земель, или что им дадут земель по души в моей вотчине, и которые люди имуть жити на тех землях монастырских, и тем людем:

не надобе моя дань, ни ям, ни подводы³, ни мыт⁴, ни тамга⁵, ни писчая белка⁶, ни осьмничии, ни костки⁷, ни явка⁸, ни иная которая пошлина;

ни города не делают, ни двора моего не ставят, ни коня моего не кормят⁹, ни сен моих не косят, тако ж ни к сотцкому, ни к дворскому, ни десятскому¹⁰ с тяглыми людьми не тянут ни в которые проторы и в размет, ни в иные в которые пошлины¹¹.

А наместницы мои Звенигородцкии и волостели Звенигородцкии, и Рузскии мои наместники и волостели мои Рузскии и их тиуни на тех хрестьянех монастырских кормов своих не емлют, ни всылают к ним ни по что, а праветщики и доводщики¹² поборов не берут, ни въезжают.

А ведает игумен Сава сам свои люди во всех делех и судит сам во всем, или кому игумен прикажет, оприче душегубства. А случитца суд сметной¹³ городцким или волостным людем с монастырскими людьми, и наместницы мои Звенигородцкий и Рузский и их тиуни тех людей

¹ Трактовка многих терминов, встречающихся в памятниках XV в., является дискуссионной. При выполнении задания необходимо исходить из того их понимания, которое приведено в подстрочных примечаниях. Текст приводится с небольшими сокращениями и изменениями, не затрагивающими суть описанных в нем взаимоотношений.

² Богородице-Рождественский Саввино-Сторожевский монастырь под Звенигородом основан Юрием Дмитриевичем (1374 – 1434) между 1395 и 1398 гг. по благословию Саввы (? – 1407), который в 1398 г. перешел в него. В Троицком монастыре при жизни Сергия Радонежского Савва был духовником (духовным наставником) его монахов, включая самого Сергия, а после его смерти некоторое время игуменом. Он считался одним из наиболее влиятельных лиц в Русской митрополии в начале XV в.

³ Повинность по поставке подвод для княжеских надобностей.

⁴ Сбор с провозимых товаров.

⁵ Торговая пошлина, взимаемая со сделки.

⁶ Писчая белка представляла собой плату за описание и межевание земель писцами. Слово «белка» употреблено здесь в значении «денежная пошлина».

⁷ Осмничее и костки – торговые пошлины, взимаемые с объема продажи.

⁸ Торговые пошлины, взимаемые при регистрации сделки.

⁹ Повинность по поставке конских кормов к княжескому двору.

¹⁰ Речь идет о должностных лицах княжеского двора.

¹¹ «Проторы» в данном случае имеет значение «работы». «Розмет» – распределение этих работ между плательщиками. Слово «пошлины» в данном контексте также означает «работы».

¹² Судебные исполнители, подчиненные наместников.

¹³ То есть совместный, суд между монастырским и посторонним человеком.

судят, а игумен с ними судит, или кому [игумен] прикажет в свое место. А прав ли будет или виноват монастырской человек, и он прав и виноват монастырю, игумену с братьею, а наместники мои и волостели и их тиуни¹⁴ в монастырского человека не вступаютца, ни в правого, ни в виноватого; а ведает игумен в правде и вине своего человека сам. А прав ли, виноват ли городцкий или волостный человек будет, и он в правде и вине наместником моим и волостелем и их тиуном.

А пятенщики мои, Звенигородский и Рузский, у монастырских людей коней не пятнят, а таможенники мои тамги не емлют на монастырских людях: яз князь Юрьи Дмитриевич Пречистой дал пятно¹⁵ и тамгу, на темиян¹⁶ дал игумену Саве с братьею: держит игумен в монастыре свое пятно. Которой хрестьянин монастырской купит или меняет, и ему пятнить в монастыре; а которой хрестьянин монастырской продасть в торгу или в селе, и он тамгу платит игумену Саве в монастыре. А которой хрестьянин монастырской пропятнитца или протамжитца¹⁷, игумен Сава его вину¹⁸ возмет на монастырь, а таможенники мои Звенигородский и Рузский в монастырского человека не вступаютца.

А через сю мою грамоту кто их чим изобидит, быти от меня в казни. А грамота писана в лето 6912.

Документ № 2.

Се яз, князь Юрье Васильевич¹⁹, пожаловал есми Богоявленского монастыря²⁰ игумена Прохора з братьею или кто по нем иной игумен будет, село Дятелинское и з деревнями в моей отчине Дмитрове. И кто у них в том селе и в деревнях имет жити людей — и мои наместницы дмитровские, и их тиуны не всылают к ним ни по что, ни кормов не емлют, ни судят их ни в чем, опроче душегубства, ни доводчики их не въезжают к ним ни по что, ни поборов у них не берут.

А ведает и судит игумен з братьею своих людей сам во всем, опроче душегубства, или кому их прикажет.

Так же есми пожаловал их: не надобе их людем всем ни писчая белка, ни ям, ни подводы, ни мыт, ни костки, ни тамга, ни восмичее, ни выводная куница поемная²¹, ни коня моего ни кормят, ни лугов моих не косят, ни пятинного²², ни закоса²³ не дают, ни двора моего не ставят, ни мостовое²⁴, ни сторожа²⁵, ни к сотцким, ни к дворским, ни к десятцким не тянут ни в какие протори, ни в розметы, ни иные никоторые пошлины не надобе.

Также пришлым их людем не надобе им моя дань на десять лет, никоторые пошлины. А тяглых им людей моих к себе в то село и в деревни не принимати.

А что купят, или продадут — и они пошлинником²⁶ явят, а пошлин не дают с своего товара ничего. А чем торгуют меж собою, или меняют игуменовы люди, и они то являют игумену или его приказщику, а пошлинником того не являют.

¹⁴ Тиун – должностное лицо, подчиненный наместника.

¹⁵ Пятно – сбор с продавца при продаже скота и само клеймо, которым помечается продаваемый скот, «пятнить» – ставить клеймо с последующим правом получать этот сбор.

¹⁶ Ладан.

¹⁷ То есть не заплатит пятно или тамгу.

¹⁸ То есть штраф.

¹⁹ Юрий Васильевич (1441-1473) – третий сын Василия II Темного, удельный князь Дмитрова.

²⁰ Московский Богоявленский монастырь – второй по древности из московских монастырей, возник в конце XIII в. Пользовался покровительством великих князей и членов их семьи.

²¹ Денежная пошлина, платимая при выдаче девушки замуж в другую вотчину.

²² Соответствует пятну предыдущего документа.

²³ Пошлина, платимая при начале сенокоса.

²⁴ Мостовое – денежная пошлина, которая шла на строительство мостов в княжестве.

²⁵ Сторожа – денежная пошлина, которая шла на обеспечение ночных караулов.

²⁶ Пошлинник, видимо, соответствует таможеннику предыдущего документа

А будет суд смесной — и мои наместницы и их тиуны судят, а игумен, или его приказщик, с ними судит. А прав ли будет, виноват ли городской человек или волостной — и он наместником, и волостелем, и их тиуном и в правде, и в вине, а игумен, или его приказщик в него ся не вступает ни в праваго, ни в виноватаго. А прав ли будет, виноват ли игуменов человек — и он в правде, и в вине игумену, а наместницы мои и их тиуны не вступаютца в его человека ни в праваго, ни в виноватаго. А случитца суд²⁷ им о татьбе²⁸, или о розбое с поличным — и они с ыгуменом, или с его прикащиком, те дела судят вопче, и продадут²⁹, и казнят лихово вопче³⁰.

А отойдет его людем пришлым урок³¹ их, и они потянут в мою дань с их людьми и с старожильцы по силам.

А через сю мою грамоту хто на них что возьмет, или чем их изобидит — быти от меня в казни.

А дана грамота на Москве в лето 6964.

При написании работы необходимо придерживаться следующего плана:

1. Дайте характеристику исторического периода: раскройте понятия «удел» и «удельный князь». Сформулируйте проблему исследования (до 5 баллов).
2. Определите вид, функции документов и их даты (до 5 баллов).
3. Опираясь на свои знания, сведения источников и комментарии к ним: а) назовите сходство и отличие в статусе князей, о которых идет речь (до 3 баллов); б) сравните положение монастырей и их игуменов (до 3 баллов). Всего – 6 баллов.
4. Одинаков ли в двух грамотах состав княжеских должностных лиц, с которыми взаимодействовали крестьяне до передачи их монастырю? Выделите три группы этих княжеских людей, связанные с определенными сферами управления, перечислите их функции, упомянутые в документах (до 11 баллов).
5. Сгруппируйте повинности, которые несли крестьяне в пользу князя до передачи их монастырям по формам их взимания. Значительны ли отличия в списках этих повинностей в первом и во втором документах? Отличаются ли податные льготы, предоставленные монастырям в первом и во втором документах? Обоснуйте свой ответ (до 9 баллов).
6. Перечислите, опираясь на источник, особенности судебного режима монастырских владений. Можно ли говорить о возникновении крепостной зависимости крестьян от монастыря (ответ обоснуйте)? Как решались споры между монастырскими и волостными (княжескими) людьми (до 8 баллов).
7. Подведите итог и назовите два важнейших отличия в правах и льготах монастырей, выявленных Вами ранее. Попытайтесь связать отличия с положением фигурирующих в них князей и монастырей (до 6 баллов).

Следует обозначить цифрами соответствующие пунктам этого плана части работы. Постарайтесь отвечать на вопросы как можно более четко, поскольку жюри будет оценивать только те факты и аргументы, которые необходимы для ответа на определенный вопрос и приведены в соответствующем разделе работы.

²⁷ Норма относится только к случаям, когда собирается сместной суд.

²⁸ Воровстве.

²⁹ То есть совершат продажу – акт конфискации имущества преступника («лихово»).

³⁰ То есть совместно.

³¹ То есть закончится оговоренный срок.